

# ПРОТОКОЛ

№ 13218

гр. София, 12.09.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПАВЕЛ Г. ПАНОВ

Съдебни ДИЯНА СТЕФАНОВА ЯНКОВА

заседатели: Никола Стоянов Младенов

при участието на секретаря В.Д.

и прокурора Д. Цв. Цв.

Сложи за разглеждане докладваното от ПАВЕЛ Г. ПАНОВ Частно наказателно дело № 20221110206683 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

**ОСЪДЕНИЯТ** – А.. КР. Т. – редовно призован, явява се доведен от СЦЗ в гр. София.

За него в залата се явява АДВ. П., преупълномощена от адв.Д., с пълномощно на л.63 от делото.

**СРП** – редовно призована, явява с прокурор Д.Ц..

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** справка за съдимост с приложени бюлетини за А.. КР. Т..

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпило Решение от 27.07.2022 г. на Софийски апелативен съд по НОХД №456/2022 г., с което е възобновено производството по НОХД № 12496/2019 г., на СРС, и отменено Решение №199 от 18.03.2022 г., на СГС по ВНОХД 4051/2021 г.

**ОСЪДЕНИЯТ:** Получил съм препис от предложението на СРП за извършването на групиране. Желая адв. П. да ме защитава в това производство. Не държа на участието на друг защитник.

**АДВ.П.:** Запозната съм с делото.

**СЪДЪТ** с оглед изявлението на осъдения и на осн. чл.94, ал.1, т.6 от НПК.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** адв.П., за служебен защитник на осъдения А.. КР. Т..

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ.П.:** Да се даде ход на делото.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ,** като взе предвид изявленията на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ:**

А.. КР. Т. – ЕГН: \*\*\*\*\*, българин, българско гражданство, осъждан, неженен, със средно образование, работи като мебелист, с постоянен адрес: гр.София, ж.к. „\*\*\*\*“

**СЪДЪТ** разяснява правата на осъдения в настоящото производство.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Разбирам правата си. Не правя отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора. В момента изтърпявам наказание лишаване от свобода.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания по реда на чл. 275 от НПК.

**АДВ.П.:** Нямам искания по реда на чл. 275 от НПК.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Нямам искания по реда на чл.275 от НПК.

**СЪДЪТ** като съобрази изявлението на осъденото лице намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешно съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** делото с прочитане на предложението на СРП за групиране на наказанията А.. КР. Т..

*/Прочете се./*

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания. Поддържам така изготвеното искане от СРП в частта по чл.306, ал.1, т.3 от НПК за привеждане на основание чл.68 от НК НОХД № 2890/2021 г. на СГС, доколкото предвид възобновяването на НОХД № 12496/2019г., обезсмисля към настоящия момент произнасяне по чл.206, ал.1, т.1 от НПК.

**АДВ.П.:** Нямам доказателствени искания.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателство по делото Решение от 27.07.2022 г. на Софийски апелативен съд по НОХД №456/2022 г.

**СЪДЪТ** на основание чл. 283 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** всички приложени по делото писмени доказателства.

**СЪДЪТ** като намери делото за изяснено от фактическа страна

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

## **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**ПРОКУРОРЪТ:** Налице са основанията на чл.306, ал.1, т.3, вр.чл.68, ал.1 от НПК по отношение на лицето А.. КР. Т., а именно да се приведе наказание наложено по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав, в размер на 6 /шест/месеца „Лишаване от свобода“, което да се приведе за ефективно изпълняване. Деянието по НОХД № 6108/2022г. на СРС, НО, 116–ти състав, е било извършено в определения по първото дело изпитателен срок. НОХД № 6108/2022г. на СРС, НО, 116–ти състав е влизало в група с на НОХД № 12496/2019г., до момента на изготвянето на предложението и двете са били влезли в сила, и са били на осн. и чл.22, ал.1 и чл.25 ал.1 от НК, за определяне на едно общо наказание. С приетото Решение на Апелативен съд–София е видно, че НОХД № 12496/2019 г.е върнато за повторно разглеждане на съответната инстанция, поради което към настоящия момент не може да се извърши групиране.

Моля да се произнесете във връзка с приложението по чл.68 от НК.

**АДВ.П.:** На основание Решение на Апелативен съд–София №456, за възобновяване на делото НОХД № 12496/2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 107 състав, и отмяна на Решението на СГС, имайки предвид, че именно делото влиза в предложението на СРП за кумулиране, моля на така направеното предложение да бъде отхвърлено и да не се извършва въпросната кумулация. Моля да се изчака новото решение и след това да се предприемат мерки относно така предложените кумулации на трите присъди на А.Т.. Моля да се приведе в изпълнение наложеното наказание по НОХД № 2890/2021 г.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Съгласен съм с казаното от защитата. Нямам какво да добавя.

## **СЪДЪТ ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.**

**ОСЪДЕНИЙТ** /в последната си дума/ каза: Няма какво да кажа.

## **СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ**

## **СЪДЪТ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ПРИЕ СЛЕДНОТО:**

Производството е по реда на чл.306, ал.1, от НПК. Образувано е по искане на СРП за групиране на наказанията на А.. КР. Т., наложени по НОХД № 12496/2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 107 състав; по НОХД № 6108/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 116 състав и с искане за привеждане в изпълнение на наказанието наложено по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав.

В днешното съдебно заседание представителя на СРП заявява, че не поддържа искането за извършване на групиране на последните две осъждания на Т., доколкото производството по НОХД № 12496/2019 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 107 състав е възобновено. Предлага да бъде приведено в изпълнение наказанието по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав.

Защитата излага доводи сходни с тези на представителя на СРП, във връзка с липсата на необходимост от извършване на групиране на наказания на осъдения Т. и посочва, че са налице законовите предпоставки за привеждане в изпълнение на наказанието по НОХД 2890/2021 г., по описа на

СГС, НО, 8–ми състав.

Осъденият Т. се придържа към казаното от защитата си.

След запознаване с материалите по делото, съдът установи, че А.Т. е осъждан както следва:

По НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав за деяние, извършено на 22.07.2020 г., с влязъл в сила съдебен акт от 28.07.2021 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 6/шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 НК, е отложено за срок от 3 /три/ години, и „Глоба“ в размер на 1000 /хиляда/ лева.

По НОХД № 6108/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 116 състав, за деяние извършено на 24.10.2021 г., с акт влязъл в сила на 17.05.2022 г., му е наложено наказание 1 /една/ година „Лишаване от свобода“ при първоначален общ режим и „Глоба“ в размер на 2 000/две хиляди/лв.

В хода на съдебното следствие е постановено решение на Софийски апелативен съд №242/28.07.2022 г., с което е възобновено НОХД № 12496/2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 107 състав, като по него няма влязъл в сила съдебен акт, доколкото е отменено постановеното въззивно решение. Съдът намира, както посочва държавното обвинение и защитата, че с оглед възстановяване на висиящността по това производство не са налице предпоставките същото да бъде зачитано от настоящия съд при извършване на групиране на наказанията на осъдения Т., доколкото не е окончателно решен въпросът за вината на подсъдимия в това производство. Ето защо не са налице основанията за извършване на групиране на осъжданията спрямо осъдения Т. и в настоящия случай съдът не следва да се произнася по чл.306, ал.1, т.1 от НПК, доколкото към настоящия момент Т. е осъждан за две отделни деяния, които обаче не са извършени в условията на съвкупност, а са в условията на рецидив и не са налице предпоставките за извършване на групиране. Ето защо в тази част искането на СРП следва да бъде оставено без уважение.

Съдът намира за основателно обаче искането на СРП за привеждане в изпълнение на наказанието наложено по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав, в размер на 6 /шест/месеца „Лишаване от свобода“, доколкото деянието, за което е наложено наказанието е извършено на 27.07.2020 г., крайният съдебен акт е постановен на 28.07.2021 г., а деянието по НОХД № 6108/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 116 състав, е извършено след влизане в сила на това осъждане, а именно на 24.10.2021 г., което сочи, че е налице деяние извършено в условията на рецидив и са налице предпоставките на чл.68, ал.1, а именно деянието по НОХД № 6108/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 116 състав е умишлено такова, представлява престъпление от общ характер и е извършено в изпитателния срок по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав, поради което са налице предпоставките наказанието от 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“ да бъде приведено в изпълнение.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС за така приведеното в изпълнение наказание в размер на 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“, следва да бъде определен първоначален „общ“ режим на изпълнение.

На осн.чл.59 от НК следва да бъде приспаднато и времето, през което

осъденото лице е било задържано по реда на ЗМВР, с постановление на СРП или с МНО „Задържане под стража“.

Така мотивиран основание чл.383, ал.3 от НПК, вр.чл.306,ал.1,т.1и т.3 от НПК, вр.чл.68, ал.1 от НК.

## **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ** без уважение искането на СРП за определяне на общо наказание измежду осъжданията на А.. КР. Т. по НОХД № 12496/2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 107 състав и НОХД № 6108/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 116 състав.

**ПРИВЕЖДА** в изпълнение наказанието наложено по НОХД 2890/2021 г., по описа на СГС, НО, 8–ми състав, в размер на 6/шест/ месеца „Лишаване от свобода“.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален „общ“ режим за изпълнение на така приведеното в изпълнение наказание.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва или протестира в 15 - дневен срок от днес пред СГС по реда на глава ХХІ от НПК.

*Препис от протокола да се издаде при поискване от страните.*

*ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.*

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_