

РЕШЕНИЕ

№ 214

гр. П., 17.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – П., II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова
Мариана Ил. Димитрова

при участието на секретаря Галина Г. Младенова
като разгледа докладваното от Албена Г. Палова Въззивно гражданско дело
№ 20215200500426 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.463, ал.1 във връзка с чл.258 и сл. от ГПК. Съдът е сезиран с въззивна жалба от „Пчела 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, със седалище и адрес на управление гр.С., ж.к.“Сухата река“ 85, вх.В, ет.2, ап.51, ПК 1517, представлявано от управителя Д.И.У., чрез процесуалния пълномощник адв.В.Н. от САК, против Разпределение от 20.05.2021 г., изготвено по изп.д. № 20198870400249 по описа на ЧСИ Д.Д., рег.№ 887, с район на действие Окръжен съд – П.. В жалбата се твърди, че по недопустим начин ЧСИ е извършил разпределение на суми с един акт за три имота, като по този начин възпрепятствал възможността на купувача да избере за кой от имотите да заплати цената, а се възпрепятствало и евентуалното частично погасяване на вземанията на вискателите при плащане за някой от трите имота.

Твърди също, че неправилно с привилегията на чл.136, ал.1, т.1 от ЗЗД са разпределени прости такси в размер на 1682.52 лв. в полза на ЧСИ в противоречие с ТР № 2/26.06.2015 г. на ОСГТК на ВКС, според което такава привилегия можело да получат само таксите и разносните, свързани с организирането на публичната продажба, а не всички такива по изпълнителното дело. Недоумение будел фактът, че били разпределени и такси, които не били внесени авансово и как те можели да допринесат за събиране на вземания от публична продажба на имот. Свен това тези такси не били конкретизирани в

извършеното разпределение, а само били посочени точките по ТТРЗЧСИ, което не било достатъчно.

Твърди се още, че таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ също не била изчислена правилно, тъй като не ставало ясно приложени ли са забележки 1 и 4 към т.26, а в обжалваното разпределение липсвали каквито и да са изчисления по отношение на разпределената сума по т.26. Искането е изготвеното разпределение да бъде отменено.

С аналогични мотиви разпределението е обжалвано и от присъединения възискател „Колхис“ ЕООД, ЕИК 204046844, със седалище и адрес на управление гр.С., район „Красно село“, ул.“Юнак“ № 24, представлявано от управителя С.В.Т. чрез адв.Т.Т. от АК-Плевен и с адрес за призоваване гр.С., ул.“Л.“ № 19, ет.3.

В законния срок е постъпило писмено становище от ЧСИ Д., рег. № 887 и район на действие Окръжен съд – П. с изразено мнение за неоснователност на подадените жалби.

Окръжният съд след като се запозна с твърденията, изложени във въззивните жалби и писмения отговор, като обсъди и анализира събраните по делото доказателства и при спазване разпоредбата на чл.235 от ГПК, прие за установено следното:

Изп. дело № 20198870400249 по описа на ЧСИ Д.Д., рег. № 887 при КЧСИ е образувано на 27.05.2019 г., на основание чл. 426 от ГПК, във връзка с чл. 10, ал. 2, предложение 2 от 303, във връзка с чл. 32 от 303, във връзка с чл. 46 от 303, въз основа на Удостоверение с изх. № 20190520132642/20.05.2019 г. и Удостоверение с изх. № 20190710100427/10.07.2019 г., издадени от Агенция по вписванията, за вписано пристъпване към изпълнение в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по отношение на следните елементи от търговското предприятие на „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, а именно: а) Поземлен имот № 000007, с начин на трайно ползване - др. производствена база, с площ 2, 103 дка, находящ се в с. В., местност „Градините“, обл. П., общ. С., при граници и съседи: ПИ № 000006, ПИ № 000078, ПИ № 000154, ПИ № 000307, ПИ № 000008; б) Поземлен имот № 000004, с начин на трайно ползване - др. производствена база, с площ 1,499 дка, находящ се в с. В., местност „Градините“, обл. П., общ. С., при граници и съседи: ПИ № 000006, ПИ № 000008, ПИ № 000078; в) Поземлен имот № 000307, с начин на трайно ползване - др. производствена база, с площ 4,263 дка, находящ се в с. В., местност „Градините“, обл. П., общ. С., при граници и съседи: ПИ № 000008, ПИ № 000007, ПИ № 000067; г) Построената в ПИ № 000307 с площ 4,263 дка Фотоволтаична централа с мощност 79,92 kWp и лека ажурна ограда,

съгласно Разрешение за строеж № 89/27.08.2010 г. на гл. архитект на общ. С. и Разрешение за ползване № ДК-07-Пз- 22/27.03.2012 г., със страни: „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536 - взыскател и длъжник: „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, за изпълнение на следното вземане: сумата от 50 000 лв. - част от вземането по Договор за банков инвестиционен кредит № 1-55/24.09.2015 г.

С Договор за залог на търговско предприятие от 29.09.2015 г., учреден по реда на Закона за особените залози, вписан в Централния регистър за особените залози под № 2015100801884, и в Служба по вписванията - гр. П. на 30.05.2016 г., под акт № 6, том 1, № от дв. вх. рег. 4868/30.05.2016 г., „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „Р.“ № 44, ет. 2, е учредило особен залог върху търговско си предприятие в полза на заложня кредитора „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536, със седалище и адрес на управление: гр. С., район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7, за обезпечение вземането на банката, възникнало на основание Договор за банков инвестиционен кредит № 1-55/24.09.2015 г., сключен между „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536 и „УНИМИЛК“ ООД, ЕИК 201380739 - като кредитополучател.

С разпореждане на ЧСИ от 18.07.2019 г. (л. 86 от изп.д. № 20198870400249) е наложена възбрана и е насрочен опис на процесиите недвижими имоти, собственост на длъжника „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, които служат за обезпечение вземането на взыскателя по изп. дело „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536, възникнало на основание Договор за банков инвестиционен кредит № 1-55/24.09.2015 г., сключен между „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536 и „УНИМИЛК“ ООД, ЕИК 201380739 - като кредитополучател, съгласно Договор за залог на търговско предприятие от 29.09.2015 г., учреден по реда на Закона за особените залози, вписан в Централния регистър за особените залози под № 2015100801884, и в Служба по вписванията - гр. П. на 30.05.2016 г., под акт № 6, том 1, № от дв. вх. рег. 4868/30 05.2016 г.

За образуваното изпълнително дело и предприетите изпълнителни действия на длъжника е изготвена покана за доброволно изпълнение, изх. № 8559/18.07.2019 г. до длъжника „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, връчена на 24.07.2019 г. (л. 107-109).

На 30.07.2019 г. е извършен опис на процесиите недвижими имоти, за което е съставен нарочен протокол (л. 132-141). В същия протокол на основание чл. 484, ал. 3 от ГПК е насрочено предявяване на оценка на 22.08.2019 г. от 16,00 часа в кантората на ЧСИ Д.Д., рег. № 887 при КЧСИ.

С протокол на ЧСИ от 22.08.2019 г. е предявена оценка на описаните

имоти, находящи се в село В., община С., област П. (л. 208-209).

Проведени са 6 броя публични продани в сградата на Районен съд - гр. П., за времето от 23.09.2019 г. до 23.10.2019 г., от 27.12.2019 г. до 27.01.2020 г., от 20.06.2020 г. до 20.07.2020 г., от 12.09.2020 г. до 12.10.2020 г., от 16.11.2020 г. до 16.12.2020 г., от 08.02.2021 г. до 08.03.2021 г., всичките обявени за нестанаи с протоколи на ЧСИ съответно от 24.10.2019 г., 28.01.2020 г., 21.07.2020 г., 13.10.2020 г., 17.12.2020 г. и 09.03.2021 г. поради липса на наддавателни предложения.

С Разпореждане на ЧСИ от 22.03.2021 г. (л. 514-515) е насрочена 7-ма публична продан за времето от 12.04.2021 г. до 12.05.2021 г. в сградата на Районен съд - гр. П., като е посочено, че обявяването на купувач ще се извърши на 13.05.2021 г. (четвъртък) в 16,00 часа от частния съдебен изпълнител в сградата на Районен съд - гр. П., находяща се на адрес: гр. П., ул. „Хан Крум“ № 3. Насрочената продан е разгласена съгласно разпоредбата на чл. 487, ал. 2 и ал. 3 от ГПК и чл. 19, ал. 4 от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ), за което е съставен надлежен протокол (л. 545 - 546).

С молба, вх. № 7112/10.05.2021 г. от КОЛХИС ЕООД, чрез адв. Т.Т. е приложен Изпълнителен лист № 718, издаден на 29.04.2021 г. от Районен съд - П. на основание Заповед за незабавно изпълнение (чл.417) по ЧГД № 20215220101485/2021 г. на Районен съд- П. (л. 549-554) за присъединяване по настоящото изп. дело.

С молба, вх. № 7344/12.05.2021 г. от КОЛХИС ЕООД, чрез адв. Т.Т. е приложено Удостоверение от ЧСИ Г.Т., рег. № 882 при КЧСИ (л. 567 - 571) за присъединяване по настоящото изп. дело.

С Протокол на ЧСИ от 13.05.2021 г. (л. 576-658) за купувач на процесиите недвижими имоти е обявен наддавачът „КОЛХИС“ ЕООД, ЕИК 204046844, чрез адв. Т.Т. - в качеството на присъединен възискател.

С оглед горното, на осн. чл. 495 от ГПК са изпратени Призовки за предявяване на разпределение до ОБЩИНА С. - в качеството на присъединен възискател, УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД - в качеството на възискател по изп. дело, ПЧЕЛА 09 ЕООД - в качеството на длъжник по изп. дело, ТД НАП С. - ОФИС ПОДУЯНЕ - в качеството на присъединен възискател, ТД НАП П. - в качеството на кредитор по възбрана и ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ ЕАД - в качеството на кредитор по възбрана. С горепосочения Протокол на ЧСИ от 13.05.2021 г. (л. 576-658) купувачът „КОЛХИС“ ЕООД, ЕИК 204046844 е уведомен за насрочено разпределение по чл. 495 от ГПК.

С Молба, вх. № 7569/18.05.2021 г. (л. 684-686) от „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, ЕИК 831919536, чрез юрк. С.Н. е депозирана нотариално

заверена Декларация по чл. 10, ал. 3 от 303, указваща размера на вземането на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД по изп. дело.

Изготвено е Разпределение на ЧСИ от 20.05.2021 г. (л. 726-729) и е определена сумата в размер на 217 056 лева, която следва да внесе за изплащане на съразмерната част от вземанията на другите вискатели и такси, от обявления за купувач присъединен вискател - КОЛХИС ЕООД, ЕИК 204046844, от публична продан на недвижими имоти. С Протокол на ЧСИ от 21.05.2021 г. (л. 730) е предявено разпределението на ЧСИ по чл. 495 от ГПК, което подлежи на обжалване в 3 - дневен срок от деня на предявяването му на вискателите и на длъжника, чрез ЧСИ пред Пазарджишки окръжен съд, и след влизането му в сила, горните суми, подлежат на изплащане по принадлежност.

Във връзка с молба, вх. № 7519/17.05.2021 г. от „КОЛХИС“ ЕООД, чрез адв. Т.Т. (л. 680-681), Разпределението е изпратено на 21.05.2021 г. на посочения в молбата имейл (л. 731).

С Протокол за уведомяване по телефон от 20.05.2021 г. (л. 725) адв. В.Н. - пълномощник на „ПЧЕЛА 09 ЕООД, е уведомена, че във връзка с постъпила молба с вх. № 7733/20.05.2021 г., ведно с приложено пълномощно за процесуално представителство на длъжника по изп.дело е насрочено предявяване на разпределение на 21.05.2021 г. от 11:00 часа. Призовка за предявяване на разпределение с изх. № 3882/13.05.2021 г. е изпратена на седалището и адрес на управление на дружеството, както и копие чрез пълномощника Й.Н.Д., като същата е връчена на 14.05.2021 г. на упълномощеното лице. На адв. Н. е разяснено, че в случай, че желае да получи копие от настоящото разпределение, следва да изпрати молба с искане.

Във връзка с молба, вх. № 7893/21.05.2021 г. от ПЧЕЛА 09 ЕООД, чрез адв. В.Н. (л. 733), Разпределението е изпратено на 21.05.2021 г. на посочения в молбата имейл (л. 734).

На 26.05.2021 г. е постъпила жалба, вх. № 7994/26.05.2021 г. (л. 735-736) от „ПЧЕЛА 09“ ЕООД, ЕИК 200917339, чрез адв. В.Н., с адрес за призоваване: гр. С., ул. „Л.“ № 19, ет. 3 - в качеството на длъжник по изп. дело.

На 26.05.2021 г. е постъпила жалба, вх. № 7997/26.05.2021 г. (л. 737-747) от „КОЛХИС“ ЕООД, ЕИК 204046844, чрез адв. Т.Т. - в качеството на присъединен вискател.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът намира обжалвания акт за валиден и допустим, тъй като не страда от пороци, обосноваващи неговата нищожност или недопустимост.

Разгледани по същество въззивните жалби са неоснователни по следните съображения:

Както правилно е посочил в своето писмено становище ЧСИ Д., когато за купувач от публична продан бъде обявен вискател, за съдебния изпълнител възниква задължение да изготви разпределение по реда на чл. 495 от ГПК, във вр. с чл. 461 от ГПК. Функцията на това разпределение е да определи сумата, необходима за изплащането на съразмерните части от вземането на другите вискатели, както и да определи сумата която следва да се прихване от вземането на обявления за купувач вискател съгласно чл. 461 от ГПК. В ГПК липсва изрична забрана обявяването на повече от един имоти на публична продан да бъде извършено в едно обявление, съответно липсва такава забрана разпределението на сумите, получени от продажбата на повече от един недвижими имоти да бъде извършено в едно разпределение. В разпределението от 20.05.2021 г., предмет на обжалване в настоящото производство, са индивидуализирани всички имоти, предмет на публичната продан, и за всеки имот е посочената цената, която е предложена, респективно която се разпределя. Следва да се посочи, че съгласно чл. 495 от ГПК вискателят, обявен за купувач на имот, е длъжен в двуседмичен срок от влизането в сила на разпределението да внесе сумата, необходима за изплащане на съразмерните части от вземанията на другите вискатели, или сумата, с която цената надминава неговото вземане, когато няма други вискатели. Ако не внесе тази сума, той отговаря за вредите и за разносните по проданта, а за имота се прилагат съответно чл. 493, т. 2 и чл. 494, ал. 2. В ГПК липсва законово регламентирано право на купувача, след като е обявен за такъв, да избере да не внесе предложената при наддаването сума и предвид регламентираните в ГПК санкции при невнасяне на сумата следва да се приеме, че законовата презумпция е, че наддавачът участва в наддаването с намерението да плати. Ако не внесе сумата в 14-дневен срок от разпределението, когато недобросъвестният наддавач е и вискател, вземането му се намалява с размера на един задатък съгласно чл. 493, ал 1 от ГПК, а съгласно чл. 495, изр. последно от ГПК той отговаря и за вредите и за разносните по проданта.

От предявеното разпределението, предмет на обжалване, се установява, че преди хирографарното вземане на жалбоподателя „КОЛХИС“ ЕООД има непогасен остатък на вземания на кредитори - ТД на НАП и МДТ - с привилегия в размер на 73518.02 лв., поради което за да придобие някой от имотите, за които жалбоподателят-вискател е обявен за купувач, той следва да внесе пълната предложена от него сума. Въпреки, че е задължен да внесе пълната предложена от него сума в 14-дневен срок от разпределението, под заплахата от санкцията на чл.493 и чл.495 от ГПК вискателят-купувач все

пак не е лишен от възможността да избере за кой от имотите да заплати предложената цена, тъй като те са достатъчно индивидуализирани вкл. с посочване на цената в разпределението от 20.05.2021 г.

Във връзка с това възражение по отношение на жалбоподателя-длъжник „ПЧЕЛА 09“ ЕООД следва да се посочи, че е недопустимо да прави възражения, произтичащи от правата на вискателя-купувач, защото това дружество е длъжник в изпълнителното производство и не е налице хипотезата на процесуална субституция или друго правно основание, по силата на което длъжникът да защитава правата на вискателя.

Изп.д. № 20198870400249 по описа на ЧСИ Д.Д. е образувано на основание чл. 426 от ГПК, във връзка с чл. 10, ал. 2, предложение 2 от ЗОЗ, във връзка с чл. 32 от ЗОЗ, във връзка с чл. 46 от ЗОЗ. В това производство се осъществява правото на заложен кредитор да продаде заложеното в негова полза имущество по реда на ГПК и единственият възможен способ за реализиране на това право е публичната продажба, поради което всички реализирани такси по така образуваното изпълнително дело са за организирането и провеждането на публичната продажба. Именно поради това е неоснователно твърдението, че от разпределението не ставало ясно за кой изпълнителен способ са разпределени таксите в общ размер на 1682.52 лв. Относно твърдението, че ЧСИ е разпределил цитираната сума, представляваща такси, които не са внесени авансово, следва да се посочи, че тази сума включва такси, необходими за служебното движение на делото - напр. по т. 4 и т. 5 от ТТРЗЧСИ за изпращане/връчване на призовки за предявяване на разпределение на страните, уведомления за публични продажби, таксата по т. 11 от ТТРЗЧСИ за присъединяване на Държавата по чл. 458 от ГПК и Общината, както и тази по т. 13 от ТТРЗЧСИ за изготвяне и предявяване на разпределение. Съдебната практика преимуществено приема, че таксите, събирани от ЧСИ за движение на делото, се възлагат в тежест на длъжника, но се събират след постъпване на суми по изпълнителното производство с извършване на разпределението им. Тези такси са различни от таксите, платени от вискател във връзка с реализирането на конкретен изпълнителен способ. Таксите за служебно движение на делото са предназначени да осигурят безпроблемно движение на изпълнителния процес в съответствие със законовото задължение на ЧСИ да движи служебно делото с оглед разпоредбите на чл. 456, ал. 3, чл. 458 и чл. 460 от ГПК, за които в ТТРЗЧСИ са предвидени такси, които се заплащат авансово от вискателите. Неплащането на тези такси предварително от вискателя обаче не освобождава ЧСИ от задължението да движи делото, поради което при постъпване на суми в резултат на изпълнителните действия, при разпределянето им ЧСИ следва да задържи в своя полза сумите, направени

като такси и разноски по движението на делото. /в този смисъл - Решение № 255/11.02.2011 г., постановено по ч. гр. д. № 80/2011 г. по описа на Апелативен съд - Пловдив, Решение от 20.12.2011, постановено по гр. д. № 1330/2011 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив и др./. В тази хипотеза съдилищата трайно приемат, че за ЧСИ няма друга възможност да събере таксите по т. 4, т. 5 и т. 11 от ТТРЗЧСИ, начислени във връзка с присъединяването на Държавата и Общината, освен при разпределението на постъпилата от осребряването на процесния имот сума. По изричната норма на чл. 78, ал. 1 от ГПК разноските по изпълнението са за сметка на длъжника, освен в изрично посочените в закона случаи, а съгласно разпоредбата на ал. 2 на същия член когато таксите по изпълнението не са внесени от взыскателя, те се събират от длъжника. Следователно, тъй като е невъзможно тези разходи да останат в тежест на съдебния изпълнител, те следва да бъдат погасени при разпределението на постъпили по изпълнителното дело суми.

Във връзка с възражението за неправилното приложение на т.26 от ТТРЗЧСИ още с насрочването на настоящото производство ПОС уважи искането на жалбоподателите да назначи икономическа експертиза, която да провери дали тази такса е правилно е изчислена. Въпреки двукратно дадената възможност за внасяне на депозита за извършване на експертизата, същият не беше внесен, поради което съдът приема, че жалбоподателите са възпрепятствали събирането на това доказателство, поради което само на това основание следва да се приеме, че така направеното възражение е неоснователно, а таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ е правилно изчислена.

По изложените съображения жалбите против Разпределение от 20.05.2021 г., изготвено по изп.д. № 20198870400249 по описа на ЧСИ Д.Д., рег.№ 887, с район на действие Окръжен съд – П. се явяват неоснователни и следва да бъдат отхвърлени, а обжалваното разпределение следва да бъде потвърдено.

Като взе предвид гореизложеното, Пазарджишкият окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Разпределение от 20.05.2021 г., изготвено по изп.д. № 20198870400249 по описа на ЧСИ Д.Д., рег.№ 887, с район на действие Окръжен съд – П..

Решението подлежи на обжалване пред Пловдивския апелативен съд в едноседмичен срок от съобщението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____