

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33

гр. София, 02.08.2023 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на втори август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: полк. СВИЛЕН Р. А.

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разглежда докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20236000600030 по описа за 2023 година

образувано по жалба от защитника на подсъдимия бивш младши сержант П. А. Ц. от военно формирование ..... – М. срещу присъда № 6/21.06.2023 г. по нохд № 28/2023 г. по описа на Военен съд - София.

С обжалваната присъда подсъдимият бивш младши сержант П. А. Ц. от военно формирование ..... - М., е признат за виновен в това, че:

На 01.01.2023 г. около 08.39 часа в гр. С., по бул. „Б.“, пред сградата на фирма „.....“, с посока на движение от с. Д.Б. към с. Г.Б., управлявал МПС, лек автомобил марка „.....“, модел .... с рег. № ..... с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на 1000, а именно 1,33 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е осъден на три месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание е отложено за срок от три години.

На основание чл. 343г вр. чл. 343б, ал. 1 от НК подсъдимият е лишен от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК – да управлява МПС за срок от една година, считано от датата на отнемане на свидетелството му за правоуправление – 01.01.2023 г.

С жалбата се иска да се отмени решение № 11/14.09.2022 г. по анд № 66/2022 г. на Военен съд – Сливен, с което обвиняемият Г. е признат за виновен за престъпление по чл. 391, ал. 1 от НК и на основание чл. 78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно

наказание глоба в размер на 1500 лева като делото се върне за ново разглеждане на Военен съд - Сливен поради допуснати съществени процесуални нарушения.

В жалбата и допълнението към нея се сочи, че присъдата на първоинстанционния съд е неправилна, незаконосъобразна, необоснована и произнесена при нарушаване на процесуалните правила. Твърди се, че неправилно първоинстанционния съд е приел, че е налице деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК, доколкото подсъдимият е прекратил употребата на алкохол осем часа преди да управлява автомобила си. Изтъква се, че същият не е имал умисъл за това деяние, тъй като не е могъл да предполага че е с нарушен метаболизъм, с оглед вземаното от него лекарство „еликуис“. Неправилно не е допусната съдебномедицинска експертиза, която да изясни елиминацията на алкохол за тези осем часа, с оглед физическите данни на подсъдимия и обясненията му кога е прекратил приема на алкохол, а така също дали вземаното лекарство е повлияло на елиминацията на алкохола. Безмотивно е отхвърлено и искането за разпит на двама свидетели, които биха установили количеството и времето на прием на алкохол от подсъдимия на 31.12.2022 година. Прави се искане към въззивната инстанция да се допуснат до разпит свидетелите С.С.К. – Ц.а и Р. Г.а П., както и да се назначи СМЕ с горепосочените задачи.

Настоящият състав на Военно-апелативният съд, след като се запозна с въззивната жалба и допълнението към нея, с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че по искането за събиране на нови доказателства ще се произнесе в съдебно заседание след изслушване на страните по делото.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на подсъдимия бивш младши сержант П. А. Ц. от военно формирование ..... - М., защитникът му адв. И. А. от САК и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.09.2023 г. от 10.00 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните.

Подсъдимият П. А. Ц. от адрес: гр. С., ул. „К.“, ....., моб. телефон : .....

Адв. И. А. от САК от служебен адрес: гр. С., бул. „Х.Б.“ № ....., моб. телефон .....

Прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Подсъдимият да бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание не е задължително.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протестиране пред  
Върховния касационен съд.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_