

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5

гр. Търговище, 10.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в закрито заседание на десети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА

като разгледа докладваното от ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА Частно гражданско дело № 20223500100002 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 122 от ГПК.

РС – Търговище е прекратил заведеното пред него дело по реда на чл. 614 и следващите по ГПК – събиране на доказателства по реда на Р/ЕО/ 1206/ 2001 г. на СЕ, касаещо искане на германски съд за събиране на доказателства.

Искането на германския съд е българският съд да извърши конкретно процесуално действие, като приложи мерки за процесуална принуда спрямо ответника, който да бъде доведен и да му се вземе кръвна проба за медицински изследвания, с цел установяване произхода на две деца, за които майката твърди, че са от ответника и съответно е заведено дело в Германия.

Според чл. 617, ал. 1 от ГПК, исканията за събиране на доказателства се отправят до българския районен съд, в чийто район ще се извършва събирането. Искането се прави с попълване на формуляр „А“.

От друга страна, според чл. 617, ал. 2 от ГПК, компетентен да разреши непосредственото събиране на доказателства в Република България е окръжният съд, в чийто район ще се извърши

непосредственото събиране. Това искане се отправя с попълване на формуляр „И“.

Съобразно указанията на Европейската комисия по приложение на Регламент (ЕО) №1206/2001, по смисъла на посочения нормативен акт терминът "непосредствено събиране на доказателства" има автономно значение и означава процедура, при която молещият съд отправя искане към замоления съд в друга държава членка, да събере на нейна територия, лично или чрез представител, необходимите доказателства, като последният следва да даде разрешение за това.

В случая искането от Германския съд е за извършване на конкретно процесуално действие от замоления съд в Република България, изразяващо се във вземане на кръвна проба от ответника, чийто адрес е в гр. Търговище, като е попълнен формуляр „А“.

Предвид изложеното, молбата не касае "директно събиране на доказателства" от молещия съд, по смисъла на по Регламент (ЕО) №1206/2001, поради което компетентен по събирането е Районен съд – Търговище.

С оглед на това, молбата правилно е постъпила в този съд, но той неправилно е прекратил делото и го е изпратил в ОС – Търговище. Последният би бил компетентен, само ако германският съд беше поискал сам да събере съответните доказателства.

Това налага ОС – Търговище да повдигне препирня за подсъдност пред Апелативен съд – Варна, който да се произнесе относно компетентността на съдилищата по конкретното дело.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото гр.д. № 2/ 2022 г. на ОС – Търговище.

ПОВДИГА СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ и

ИЗПРАЩА делото на Апелативен съд – Варна за произнасяне по въпроса кой е компетентен да се произнесе по молбата на германския съд, на основание чл. 122 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____