

РЕШЕНИЕ

№ 1815

гр. Плевен, 13.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Ана Ив. И.

при участието на секретаря ИЛОНА ЦВ. ДЕЛЕВА
като разгледа докладваното от Ана Ив. И. Гражданско дело №
20224430105155 по описа за 2022 година

Делото е образувано въз основа на депозирана молба на основание **чл. 38, ал. 4 от ЗГР вр. чл. 549 и сл. от ГПК** за обявяване смъртта на лицето **Н.А.К.** с ЕГН ***** с последен адрес: гр. ***, **починало на 23.07.2022 г.** в дома му в гр. В., за което обстоятелство не е съставен Акт за смърт.

В проведеното по делото о.с.з. процесуалния представител на молителката – съпруга на починалото лице моли съда да уважи молбата като основателна и доказана. Излага, че от събраните по делото доказателства безспорно е установено, че Н.К. е починал на 23.07.2022 г. в 16.05 часа. Сочи, че е установено и, че Община Д.Д. не е издала Акт за смърт.

В проведеното по делото о.с.з. заинтересованата страна Община Д. М. не изпращат представител.

Заинтересованата страна РП Плевен моли съда да уважи молбата като основателна и доказана.

Съдът, след като взе предвид представените по делото доказателства, съобрази становищата на страните и разпоредбите на закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно е от представеното по делото Удостоверение за граждански брак от 19.04.2021 г. издадено от Община Д.Д., че А. И. Г. и Н.А.К. са сключили граждански брак.

От представеното по делото Удостоверение за липса на съставен акт за гражданско състояние с изх. № 9400-3967/1/01.08.2022 г., издадено от Община Д.Д. се установява, че за лицето Н.А.К. ЕГН ***** няма съставен акт за смърт.

Установява се от представения по делото Фиш за спешна медицинска помощ от ЦСМП Плевен, че на 23.07.2022 г. на пациента Н.А.К. ЕГН ***** е констатирано в 16.05 часа при свидетел брат М.Н.П., че при клиничния преглед на пациента е констатирано, че при същия „липсват жизнени показатели и сърдечна дейност“. Посочено е, че причината за смъртта е „неустановено“.

Приобщено като доказателство по делото е и ЕКГ, направено на Н.А.К. на 23.07.2022 г. в 16.01 часа, от което е видно, че не е отчетена сърдечна дейност.

Видно е от представената по делото преписка №4600/2022 г. по описа на РП Плевен, че е извършена проверка във връзка със смъртта на Н.А.К., при която: братът на починалото лице М.Н.П. е дал обяснения, в които е посочил, че брат му е починал на 23.07.2022 г., около 15:00 часа и поради липса на документ за самоличност и личен лекар не е успял да издаде съобщение за смърт на Н.К.. Посочил е, че около седмица след смъртта на брат му, тяхната майка е открила личната карта на починалия, както и, че тогава разбрал, че Н. се бил оженил; че проверката е приключила с отказ да се образува досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление.

От представената от делото Справка от ОД на МВР Плевен, РУ Д.Д. се установява, че при извършена проверка е установено, че: М.Н.П. – брат на починалото лице е направило всичко възможно да издаде акт за смърт на К., но поради лична карта и личен лекар не успял; че на 24.07.2022 г. К. е бил погребан, като от общината са съдействали за изкопаване на гроба и за придвижване на трупа до гробищния парк и неговото погребение; че около седмица след смъртта на К. майка му е открила личната карта на К.; че по това време П. разбрал, че брат му се е оженил.

Установява се от приложеното по делото Уведомление от Община Д.Д. от 08.11.2022 г., че Общината е предоставила ковчег и катафалка за погребението на Н.А.К..

По делото са събрани и гласни доказателства посредством разпита на свидетеля И.З.И.. Свидетелят разказва, че е познавал Н., но че той е починал. Излага, че брата на Н. – Марио дошъл и му казал, че брат му е починал. Сочи, че той лично е изкопал гроба на Н. и, че е бил на бдението и го е видял в ковчег. Твърди, че Н. е починал „от пиене“ Излага, че никой не му е представил акт за смърт, както и, че „брат му организираше тези неща“. Сочи, че катафалката и ковчегът са дадени „от съвета“. Обяснява, че на погребението на Н. имало много хора. Твърди, че е виждал само веднъж съпругата на Н..

Предвид така установеното от фактическа страна, **СЪДЪТ** формулира следните изводи от **правна страна**:

По допустимостта: молбата изхожда от активно материалноправно легитимирано лице, имащо качеството на заинтересовано лице, включено в кръга на законните наследници на починалия (негова съпруга), което има

правен интерес от установяване факта на смъртта и съставянето на съответния акт; удовлетворява формалните и съдържателни изисквания за редовност на същата, поради което допустимо ангажира правораздавателната власт на местно и родово компетентния съд и следва да бъде разгледана по същество.

По основателността: Основателното провеждане на молбата за установяване факта на смъртта на едно лице в разглежданата хипотеза е обусловено от обективно настъпилата смърт на лицето, без за това обстоятелство да е съставен изискуемия акт за гражданското състояние на лицето.

В хода на проведеното изясняване на фактическата обстановка по делото чрез изслушване на прокурора и на заинтересованите лица по реда на чл. 550, ал. 3 от ГПК, както и чрез ангажиране на сведения от общината и от органите на националната полиция по последното местожителство на лицето, не е открита информация за Н.А.К. относно местонахождението и местоработата на лицето, както и относно регистрирани излизания и влизания на лицето от и в пределите на страната. По делото са ангажирани писмени доказателства, установяващи по безпротиворечив и последователен начин изследвания факт с правно значение - смъртта на наследодателя, както и, че за този факт не е съставен по надлежния ред акт за гражданско състояние. От събраните доказателства безспорно се установи датата, мястото за смъртта, както и обстоятелството, че в законоустановения срок акт за събитието не е съставен. Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗГР, актовете за гражданско състояние се съставят от длъжностното лице по гражданско състояние в общината или кметството, на чиято територия е станало събитието. С оглед, че смъртта на Н.А.К. е настъпила на територията на гр. Д.Д., заинтересовано учреждение, което следва да състави акт за смърт на починалата, е Община Д.Д..

Горното мотивира съда по основателността на молбата, налагаща постановяване на решение, с което бъде обявена смъртта на лицето Н.А.К.. На основание чл. 16, ал. 1 от ЗЛС, като ден на смъртта следва да се посочи денят на смъртта на лицето, а именно 23.07.2022г. На основание постановеното решение следва да се състави и акт за смърт на лицето, на основание чл. 551 от ГПК.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО СПРЯМО ВСИЧКИ, ч е Н.А.К. с ЕГН *** с последен адрес: гр. *** е починал на 23.07.2022г. в 16:05 часа в гр. Д.Д., поради което ОБЯВЯВА СМЪРТТА НА Н.А.К. с ЕГН ***** с последен адрес: гр. ***, НАСТЪПИЛА НА 23.07.2022 г в 16:05 часа в гр. Д.Д., по предявената от А. И. К. с ЕГН ***** с адрес: гр. Д.Д., ул. ***, молба с правно основание чл. 549 и сл. от ГПК вр. чл. 38, ал. 4 от**

ЗГР.

ПОСТАНОВЯВА ДА СЕ СЪСТАВИ АКТ ЗА СМЪРТ на лицето на територията на която е настъпила смъртта – Община Д.Д., на основание чл. 551 от ГПК вр. чл. 35, ал. 1 от ЗГР.

Препис от решението да се изпрати на длъжностното лице по гражданско състояния при община Д.Д. за съставяне акт за смърт на лицето **Н.А.К.** с ЕГН *****.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл.537 ал.1 от ГПК.

Препис от настоящето решение да се връчи на страните по делото.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____