

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. гр.Несебър, 18.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Мая Р. Деянова
като разгледа докладваното от Валери Вл. Събев Административно
наказателно дело № 20232150200833 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 58д-63д ЗАНН.

Образувано е по жалба, подадена от Б. А. И. срещу наказателно постановление № ***** от 05.02.2020г. на началник сектор към ОД на МВР Бургас, РУ Несебър, с което на жалбоподателя на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ, е наложено наказание „Глоба“ в размер на 250 лв. Жалбоподателят сочи, че вече бил наказан за същото с електронен фиш серия Г № 0013762. Моли НП да бъде отменено.

Административнонаказващият орган - началник сектор в ОД на МВР Бургас, РУ Несебър, заема становище за неоснователност на жалбата. Отправя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, претендиран от жалбоподателя.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията, изложени в жалбата, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 13.01.2020г., около 11:19 часа, в гр. Несебър на главната алея до хотел А., жалбоподателят управлявал собствения си лек автомобил – „Шкода Октавия“ с рег. № *. По същото време с автомобила се разминал служебен автомобил, в който служебните си задължения изпълнявал св. М. – младши автоконтрольор в РУ Несебър. Намиращото се в служебния автомобил техническо средство отчело, че за лек автомобил с рег. № * не е сключена валидна застраховка гражданска отговорност – чрез АТС САИРН m*Spee Det 2D, като от устройството бил генериран електронен фиш за налагане на глоба серия Г № 0013762 – за глоба от 250 лв., наложена на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 КЗ за извършено на 13.01.2020г. нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ. Глобата била заплатена от жалбоподателя на 09.11.2020г. Същевременно, след като свидетелят М. констатирал соченото обстоятелство, служебният автомобил обърнал посоката си на движение и подал звуков и светлинен сигнал на управлявания от И. автомобил – да

спре за проверка – непосредствено след хотел „А.“, а именно: до хотел „Х.“. По време на проверката св. М. съставил на жалбоподателя АУАН № 387442 от 13.01.2020г. за нарушение на чл. 438, ал. 1, т. 1 от КЗ. Въз основа на АУАН е издадено и процесното НП.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото доказателства: АУАН № 387442 от 13.01.2020г., докладна записка, електронен фиш за налагане на глоба серия Г № 0013762, заповед № 351з-1776/31.05.2016г. на директора на ОД на МВР Бургас, разписка от 09.11.2020г. Посочените доказателства по делото са непротиворечиви и допълващи се, поради което съдът ги кредитира изцяло.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана в рамките на срока за обжалване по чл. 59, ал. 2 ЗАНН (няма данни НП да е връчено надлежно, тъй като в него – в нарушение на чл. 58, ал. 2 ЗАНН, е вписано връчване по реда на този текст, а от приложената докладна записка се установява, че е бил известен нов адрес на лицето – т.е. предпоставките за връчване по реда на чл. 58, ал. 2 ЗАНН не са били налице), подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което следва да се приеме, че същата се явява процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Настоящият състав като инстанция по същество след извършена проверка за законност, констатира, че при издаването на НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Допуснато е обаче нарушение на материалния закон. Съгласно чл. 17 от ЗАНН никой не може да бъде наказан повторно за административно нарушение, за което е бил вече наказан с влязло в сила наказателно постановление или решение на съда. Отговорност за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ може да бъде реализирана по два начина – с електронен фиш по реда на чл. 647, ал. 3 КЗ (когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите) и с наказателно постановление по чл. 647, ал. 2 КЗ – когато е съставен АУАН. По делото безспорно е установено, че отговорността на жалбоподателя за извършено на същите дата и час, на същото място и при същото управление на МПС нарушение, е ангажирана с електронен фиш по реда на чл. 647, ал. 3 КЗ. Въпреки това – докато автомобилът още е бил в движение, той е бил спрял за проверка от контролните органи и за същото нарушение е съставен АУАН, вследствие на който е издадено обжалваното в настоящото производство НП. Следователно в нарушение на чл. 17 от ЗАНН жалбоподателят е наказан повторно за същото административно нарушение, за което вече е бил наказан с влязлия в сила електронен фиш, глобата по който е била заплатена от него още през 2020г. Това е достатъчно основание за отмяна на обжалваното НП.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 вр. ал. 3, т. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № ***** от 05.02.2020г. на началник сектор към ОД на МВР Бургас, РУ Несебър, с което на Б. А. И., ЕГН *****, с адрес в гр. *****, на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ, е наложено наказание „Глоба“ в размер на 250 лв.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____