

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. Пазарджик, 11.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Съдебни АТАНАСКА Н. ДАМЯНОВА
заседатели: МАРИЯ АНГ. ПЪПАНОВА

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора С. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело № 20235200201038 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Осъденото лице И. Д. Д. не се явява. Същият е редовно призован. Лицето се намира в чужбина и се получи отговор от Министерството на Правосъдието на ФРГ Германия, че на 20.10 .2023г. Районният съд Пасау е издал заповед за арест в подозрение за контрабанда на чужденци, незаконно пребиваване и незаконно влизане на българския гражданин И. Д. Д. и същият е в ареста на ФРГ Германия.

На основание чл.94, ал.1, т.8 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъденото лице И. Д. адв.Л.К от АК-Пазарджик.

За Пробационен съвет – Пазарджик се явява Председателят В.К..

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор П..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Председател на ПС - К.: Да се даде ход на делото.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се предложението на Председателя на Пробационен съвет - Пазарджик.

Председател на ПС - К.: Поддържам предложението. Да се приемат доказателствата по делото.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.К.: Няма да соча доказателства.

Съдът, като взе предвид становището на страните, намира че следва да се прочетат и приемат представените по делото писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства, както и писмото в оригинал и превод от Министерството на правосъдието на ФРГ Германия.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Председател на ПС - К.: - Уважаема г-жо Окръжен съдия, Уважаеми съдебни заседатели, Д. е осъден за престъпление по чл.316 от НК 1г. и 8 месеца пробация. Наложени са му задължителни пробационни мерки. Наказанието е приведено в изпълнение на 30.11.2022г. От момента на привеждане на присъдата в изпълнение, Д. е запознат с правата и задълженията си относно изтърпяването на наказанието с подписване на Протокол №2824/03.11.2022г. Осъденият има отклонения в изпълнение на наложените му пробационни мерки чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК. Относно допуснатите пропуски са съставени констативни протоколи. За част от нарушенията осъденият няма убедителни причини за неизпълнение на наложените му мерки. За последващите нарушения Пробационната служба заявява, че през месеци октомври и ноември 2023г. става ясно, че Джоков самоволно е преустановил наложеното му наказание без да поиска

съответното разрешение за това. При направените проверки лицето не е открито на адреса. Предвид гореизложеното с писмо №2333/03.11.2023г. до РП-Пазарджик уведомяваме, че не сме в съС.ие да продължим изпълнението на наказанието пробация на осъденото лице. Същото е с решение на ПС на 23.10.2023г. С писмо №349/14.11.2023г. РП-Пазарджик прави запитване дали е внесено предложение по реда на чл. 451 от НПК за замяна на наложеното наказание „пробация“ с наказание „лишаване от свобода“ по отношение на И. Д. Д.. На заседание на ПС от 22.11.2023г. се взе еднолично решение от присъстващите членове за изготвено предложение до Окръжния съд за замяна на наказанието „пробация“ с наказание „лишаване от свобода“ по отношение на осъденото лице. С оглед необходимостта да се изпълнява наказанието и да се постигнат заложените в него цели и предвид гореизложеното и на основание чл.43а, т.9 от НК предлагам замяна на наказанието „пробация“ с наказанието „лишаване от свобода“ по отношение на И. Д..

Прокурорът: - Уважаема г-жо Окръжен съдия, Уважаеми съдебни заседатели, считам, че така направеното предложение от страна на Председателя на ПС се явява основателно. Доказани бяха всички обстоятелства, които са отразени в него свързани със самоволното преустановяване на изпълнение на наложеното наказание от страна на осъденото лице, които се явяват без основателна причина и демонстрират неговото несериозно и неангажирано отношение към така наложеното му наказание. Вследствие на тези обстоятелства и на основание чл.43а от НК остатъкът от неизтърпния размер на наложеното наказание „пробация“ да бъде заменено с наказание „лишаване от свобода“. С оглед съдимостта на същия считам, че наказанието следва да бъде ефективно определено и да бъде изтърпяно при общ режим.

Адв.К.: Уважаема г-жо Окръжен съдия, Уважаеми съдебни заседатели, от събраните и приети по делото писмени доказателства се установява, че са налице правните основания за замяна на наказанието „пробация“ по отношение на лицето И. Д. Д. с наказанието „лишаване от свобода“ като по правилата на чл.43 а от НК остатъкът от наказанието пробация да бъде съобразено при следните предпоставки като 2 дни от наказанието пробация да бъдат заменени с един ден лишаване от свобода. Съгласен съм и със заявеното от

представителя на ОП, че следва изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ да бъде ефективно и съгласно правилата на ЗИНЗС при определен общ режим.

Съдът се оттегли на съвещание за произнасяне на определението си.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

Председател: _____

Секретар: _____