

ПРОТОКОЛ

№ 216

гр. Сливен, 16.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова

Гражданско дело № 20222230103930 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Ищецът К. Д. К., редовно призован не се явява. Вместо него се явява адв. П. Минкова от АК - Бургас, надлежно упълномощена от 22.08.2022 г.

Ответницата Е. Д. К., редовно призована не се явява. Вместо нея се явява адв. Х. от АК – Сливен, надлежно упълномощена от 15.11.2022 г.

Ответницата Н. П. Д., редовно призована чрез пълномощник се явява лично и с адв. Х. от АК – Сливен, надлежно упълномощена от 15.11.2022 г.

АДВ. МИНКОВА: Считам, че не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на осн. чл. 142, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и ПРИСТЪПВА към изясняване на фактическата страна.

Съдът е направил подробен проекто-доклад в закрито заседание с Определение № 88 от 10.01.2023 г.

На осн. чл. 146, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощниците да вземат становище по доклада на съда.

АДВ. М.: Нямам възражения по проекто-доклада. Поддържахме исковата молба и няма да сочим други доказателства.

АДВ. Х.: Нямаме възражения по проекто-доклада на съда. Тъй като нямаме нови доказателствени искания, моля да дадете ход на делото по същество.

Съгласно указанията на разпределение на доказателствената тежест, съдът следва в настоящото съдебно заседание да укаже, че с оглед направеното възражение за изтекла давност от страна на ответника изложено в отговора на исковата молба следва да се наведат обстоятелства и посочат факти на евентуално спиране или прекъсване, изтичане на срока на погасителната давност.

АДВ. МИНКОВА: В тази връзка Ви моля на осн. чл. 176 от ГПК да задам въпрос към ответницата чрез който считам, че ще се изясни това обстоятелство, тъй като други относими доказателства по този въпрос нямам представа и не бих могла да докажа.

Съдът счита, че следва да чуе този въпрос и тогава да прецени дали да уважи това искане.

АДВ. М.: Въпросът е: Дали в процесния период от една година ответницата Н. Д., считано от разпореждане с имуществото на нейната дъщеря въпросната ответница е уведомявала сина си за извършената продажба на част от завещаното имущество на нейната дъщеря, на него сестра?

АДВ. Х.: Това не е свързано с давността, а с чл. 137 от ГПК. Давността е започнала да тече според мен в момента, в който е обявено завещанието и е вписано. До 2021 г. са изтекли 9 г.

На осн. чл. 176 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА въпрос към ответницата Н. Д., а именно: Дали в процесния период от една година ответницата Н. Д., считано от разпореждане с

имуществото на нейната дъщеря въпросната ответница е уведомявала сина си за извършената продажба на част от завещаното имущество на нейната дъщеря, на него сестра?

Н. П. Д.: Не, не съм го уведомявала.

На осн. чл. 146, ал. 4 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доклада за окончателен.

АДВ. М.: Няма да сочим други доказателства.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства.

Тъй като пълномощниците на страните са изчерпали доказателствените си искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявените претенции, като моля да ми дадете срок за писмена защита, с оглед процесуална икономия. Моля да ни присъдите разноски.

АДВ. Х.: От името на моите доверители Ви моля да отхвърлите и двата иска срещу тях двете. Моля да присъдите разноските по делото. С оглед възникналия спор, относно давността за възстановяване на запазената част да ми дадете възможност да представя писмена защита, в която ще посоча практика на ВКС. Представям списък за разноски.

Съдът счита, че следва да приключи устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени.

Съдът предоставя възможност за писмени бележки на ищцовата страна в десетдневен срок и двуседмичен срок на ответната страна, след което съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.00 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____