

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44447

гр. София, 12.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20231110121332 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание /о.с.з./

Производството е образувано по подадена в съда искова молба от ищец *** ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, ул. ***, **срещу** ответник Н. Й. Т., ЕГН *****, с адрес *** като наследник на починалия си син Р. Н. Т., ЕГН *****/починал на ***/, с предявен иск с правно основание чл.79 ЗЗД и чл.86, ал.1 ЗЗД, вр. с чл. 149 ЗЕ и чл.6 ЗН.

Съдът, след като се запозна със съдържанието на ИМ и след изтичане срока за представяне на отговор на ИМ/ОИМ/ от ответника на 4.11.2023г./л.75 от делото/ и направените от ищеца искания, намира, че следва да премине към разглеждане на делото в о.с.з. с насрочване и изготвяне на проекто-доклад.

Предвид изложеното и на основание чл.140 ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждане на производството по делото в открито съдебно заседание/о.с.з./, което ще се проведе **на 16.2.2024г. от 9,50 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи и **препис от настоящото определение**.

КОНСТИТУИРА Б. ООД, ЕИК ***, с адрес *** като трето лице – помагач на страната на ищеца, като **ВПИСВА** в списъка за призоваване.

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран, за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

Съдът на основание чл.140, ал.3 ГПК съставя следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД** по делото: производството е образувано по предявени от ищеца срещу ответника кумулативно обективно съединени искове **да бъде осъден** ответникът **да заплати** на ищеца СЛЕДНИТЕ

СУМИ - в общ размер на 1457,48 лева, от които 1171,84 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за период 1.5.2019г. – 30.4.2021г., отразена в общи фактури № 1013940455/31.7.2021г. и № 1019440493/31.7.2022г., ведно със законната лихва от датата на входирането на исковата молба – 25.4.2023г. – до окончателното изплащане на вземането, и 244,93 лв. мораторна лихва върху главница ТЕ за забава от 15.9.2020г. до 30.3.2023г., както и сума за извършена услуга дялово разпределение/ДР/ в размер на 32,77 лв. – главница за ДР за периода от 1.3.2020г. до 30.4.2021 г. и 7,94 лв. – мораторна лихва върху главница ДР за периода от 16.5.2020г. до 30.3.2023г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес ***, с аб.№ 107828, с ИД№ 182065, и с инсталация № 4000156003.

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът твърди, че ответникът в качеството си на наследник на бившия абонат Р. Н. Т. е собственик на процесния имот, находящ се на адрес - ***, аб.№ 107828, и инсталация № 4000156003, ИД№ 182065, и следователно потребител на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на ЗЕ за периода, описан в ИМ. Посочва, че съгласно действащите през този период общи условия на ищеца срокът за заплащане от потребителите на топлинна енергия на месечните дължими суми е 45 дена след изтичане на периода, за който се отнасят. Твърди, че ответникът не е изпълнил насрещното си задължение, като не е заплатил стойността на доставената топлинна енергия за посочения период и цената на услугата дялово разпределение, поради което е изпаднал в забава, и затова дължи и мораторните лихви върху главниците за ТЕ и ДР.

Моли съдът да уважи претенциите с присъждане на сторените по делото разноски.

В срока по чл.131 ГПК **не е постъпил отговор** на ИМ от ответника, не е направил възражения. ИМ е редовно връчена за отговор и срокът е изтекъл на 4.11.2023г./виж л.75 от делото/.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените кумулативно обективно съединени искове намират правното си основание в чл.79 ЗЗД и чл.86, ал.1 ЗЗД, вр. чл.149 ЗЕ и чл.6 ЗН.

БЕЗСПОРНИ ФАКТИ между страните са - всички факти изложени в ИМ, защото не е подаден отговор по чл.131 ГПК/ОИМ/ от ответника.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са - няма такива, няма подаден отговор на ИМ/ОИМ/.

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин – всяка страна следва да докаже твърденията си:

По иска с правно основание чл. 79 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ: **ИЩЕЦЪТ** следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните факти: че между страните съществува договорно правоотношение за доставка на топлинна енергия при общи условия, обема на реално доставената на ответника топлинна енергия за процесния период, както и нейната стойност. При установяване на тези обстоятелства в тежест на **ОТВЕТНИКА** е да докаже, че е погасил задължението си към ищеца.

По иска с правно основание чл. 86 ЗЗД **ИЩЕЦЪТ** следва да докаже възникването на главен дълг, настъпване на неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава. В тежест на **ОТВЕТНИКА** е да докаже погасяване на дълга на падежа.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото на приложените към исковата молба писмени документи под опис, намиращи се на лист 9 до лист 41 от делото, както и Писмо от СО-район Красно село /л.45-47 от делото/.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК **третото лице помагач** в **5-дневен срок** от получаване на препис от настоящия съдебен акт да представи в заверени преписи – документите, които са посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на насроченото съдебно заседание да се запознаят с тези документи, като изразят становище по тях най – късно в насроченото съдебно заседание.

ОТЛАГА назначаването на СТЕ и ССЕ по искане на ищеца за 1-то по делото о.с.з. след призоваване на страните и изслушване на ответника във връзка със задачите, които ищеца иска да се поставят и след като се установи дали ответника оспорва предявените срещу него искове.

УКАЗВА на страните, че могат да изразят становище по дадените указания в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че най - късно в първото съдебно заседание следва да уточнят възраженията си и да направят доказателствените си искания, както и да ангажират доказателства, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на страните, че **ако отсъстват повече от един месец от адреса**, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, **всички съобщения се прилагат към делото** и се смятат за **редовно връчени**.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови **неприсъствено решение** срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или **да прекрати** производството.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр. София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен безплатен алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури

ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните и 3-то лице помагач с призовката за о.с.з., като на 3-тото лице помагач се изпрати и препис от ИМ.

Съдия при Софийски районен съд: _____