

РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Плевен, 08.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР ИВ. ПЕТРАКИЕВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР ИВ. ПЕТРАКИЕВ Търговско дело № 20234400900017 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.25 и сл. от ЗТР.

Постъпила е жалба от ПК „****“ ЕИК ****, представляван от Председателя на УС – Г. П. К. против постановления отказ № 20230209143031/15.02.2023г. на длъжностното лице по регистрация при АВ към МП София, с който е отказано вписването на покана до кредиторите на кооперацията.

В жалбата се излагат доводи, че извършеният отказ е незаконосъобразен. Сочи се, че длъжностното лице е излязло извън компетентността си, като е приело, че вписването на покана до кредиторите от ликвидатора не е сред актовете по чл.5, както и че при евентуална отмяна на отказа за вписване на ликвидатор, заявените обстоятелства ще бъдат вписани. Поради това приема отказа за незаконосъобразен и моли да бъде отменен, като се укаже извършване на вписването.

Жалбата е подадена в срок чрез АВ, като последната е изпратила по компетентност на ПлОС същата за разглеждане по същество, ведно с постановления отказ.

Съдът като прецени доводите, изложени в жалбата и писмените доказателства по делото, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок срещу акт, подлежащ на

обжалване съгласно разпоредбата на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ и от лице, което има право и интерес от обжалването, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, частната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съществено в случая е да се отбележи, че на изследване в настоящето производство подлежат фактите, такива каквито са били към момента на подаване на заявлението и разглеждането му от АВ. Настъпилите след това факти, няма как да бъдат отчетени, защото се явяват ирелевантни по отношение на поисканото с конкретното заявление вписване.

От самата жалба, от съдържанието на отказа и от проверка в ТР става ясно, че към датата на подаване на заявлението – 09.02.2023г., а и към датата на отказа 15.02.2023г. по партидата на кооперацията няма вписване на обявяването ѝ в ликвидация, нито ликвидатор.

При тези данни подаденото заявление обр.Г1 е от лице, което няма качеството на ликвидатор, и при липса на основание – не е вписана ликвидацията на кооперацията.

Съгласно чл.42 от ЗК „Решението за прекратяване на кооперацията и за обявяването ѝ в ликвидация се вписва в търговския регистър. Прекратяването и обявяването в ликвидация на кооперацията имат действие от момента на вписване на решението.“ От тази изрична разпоредба следва, че преди да е налице вписване на решението за прекратяване и обявяване в ликвидация на кооперацията, продължават да действат старите органи на управление и не могат да се предприемат действия по уведомяване на кредиторите и т.н. Независимо дали отказа за вписване на ликвидация ще бъде отменен от съда, към момента на произнасяне на длъжностното лице към АВ, ограничено в срока по чл.19 ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ по подаденото заявление този факт не е вписан. Поради това и отказа е изцяло законосъобразен.

Следва да се посочи обаче, че поканата до кредиторите е акт, който следва да бъде вписан. Този извод се налага от системното тълкуване на разпоредбите на чл.44 от ЗК и чл.267 от ТЗ.

Кооперацията е търговец по смисъла на чл. 1, ал.1, т.2 от ТЗ. За неуредените в ЗК въпроси се прилагат правилата на ТЗ, включително при

прекръпяване и ликвидация, които урежда ликвидация на търговците.

Според чл. 267 от ТЗ ликвидаторите са длъжни, като обявят прекръпяването на дружеството, да поканят неговите кредитори да предявят вземанията си. Поканата се отправя писмено до известните кредитори и се обявява в търговския регистър.

Съгласно чл. 44 от ЗК кредиторите на обявената в ликвидация кооперация предявяват вземанията си независимо от техния произход, обезпечение и изискуемост пред ликвидаторите в двумесечен срок от деня на вписването в търговския регистър на решението по чл. 42, ал.1 от ЗК. Ликвидаторите са длъжни да поканят кредиторите с известен адрес с писмо с обратна разписка да предявят вземанията си. За оспорените вземания ликвидаторите уведомяват кредиторите по реда на ал.2. Ако те предявят иск в едномесечен срок от получаване на поканата, ликвидаторите записват вземанията в ликвидационния баланс като спорни.

Нормите на чл. 44 от ЗК и чл. 267 от ТЗ не се намират в режим на специална към обща по отношение отправяне на покана към всички кредитори, съответно чл. 44 от ЗК не изключва приложението на чл. 267 от ТЗ на това основание, защото не предвиждат различен режим. И двете норми сочат, че ликвидаторите трябва да поканят кредиторите – чл. 44, ал.2 ЗК и чл. 267, изречение второ, от ТЗ. И двете норми казват, че известните кредитори се канят писмено като за кооперацията се дава уточнение – с писмо с обратна разписка. Известни са онези кредитори, за които има данни в счетоводството на юридическото лице. За неизвестните кредитори чл. 44 от ЗК не казва нищо. След като за тях няма правило по чл. 44 от ЗК как се поканват, се прилага правилото на чл. 267 от ТЗ – отправя се писмена покана, която се обявява в търговския регистър.

Обстоятелството, че дадено лице не е отразено в счетоводните документи на кооперацията, не го лишава от качеството му на кредитор, ако той има вземане. Обявяването на поканата в ТР защитава всички кредитори, защото счетоводството се води от "длъжника" и обективно е възможно да съдържа грешки.

Поради това и вписването на покана до кредиторите, макар и изрично да не е предвидено в ЗК, представлява акт, подлежащ на вписване по чл.5 от ЗТРРЮЛНЦ, съгласно субсидиарно приложимата норма на чл.267 от ТЗ.

Ето защо, съдът приема, че в случая заявлението е подадено преждевременно преди да има вписване на ликвидацията на кооперацията и постановения отказ се явява законосъобразен и следва да бъде потвърден. Няма пречка след вписване на ликвидацията да се заяви нова покана до кредиторите от вече вписаните ликвидатори.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА на основание чл.25 ал.4 от ЗТР, постановеният № 20230209143031/15.02.2023г. на длъжностното лице по регистрация при АВ към МП София, с който е отказано вписването на покана до кредиторите на кооперацията, по заявление с вх.№ 20230209143031 от 09.02.2023г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд – гр.Велико Търново в 7-мо дневен срок от съобщението му до заинтересованата страна.

След влизане на решението в сила, препис от него да се изпрати на Агенцията за вписване за сведение.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____