

# РЕШЕНИЕ

№ 423

гр. Пловдив, 19.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVII СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Таня Б. Георгиева

като разгледа докладваното от Таня Б. Георгиева Частно търговско дело № 20225300900713 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл.226, ал.4 от ТЗ.

Постъпила е молба от А. Д. Т., в качеството му на едноличен собственик на капитала на „А. Т.“ ЕООД- в ликвидация, с ЕИК 160048246, с която се иска освобождаването на ликвидатора Д. И. Б. и назначаване на друг. Излага съображения.

Съдът, като разгледа искането, намери следното:

Искането е направено от оправомощено лице по смисъла на чл.266, ал.4 ТЗ и е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, е неоснователно.

Съгласно [чл. 266, ал. 4 ТЗ](#) при наличието на важни причини по искане на съдружник, притежаващ най-малко 1/20 от капитала, съдът по седалището на обявеното в ликвидация дружество може да назначи или освободи ликвидатор, когато важни причини налагат това. Освобождаването на вписания ликвидатор в хипотезата на [правната](#) норма изисква наличието на "важни причини", които подлежат на конкретна преценка с оглед законосъобразно реализиране на целите на ликвидационното производство по [чл. 268 ТЗ](#). Причините следва имат непреодолим и съществен характер, като, съобразно установената съдебна практика, възможните важни причини,

обуславящи промяна на личността на ликвидатора, са: заболяване, некомпетентност, действия във вреда на дружеството или неоправдано бездействие при осъществяване на ликвидационната процедура.

В разглежданата молба не са изложени никакви обстоятелства, които да се квалифицират като „важни причини“, налагащи освобождаване на назначения ликвидатор Д. И. Б.. Единствено се сочи, че е налице бездействие на ликвидатора, което обаче не може да обуслови извод за необходимост от неговото освобождаване, без да са налице доказателства, от които да се направи извод, че действително е налице такова и то е неоправдано. Видно от партидата на дружеството в ТР, срокът на ликвидацията е продължен до 31.12.2023 г., т.е. не е изтекъл към настоящия момент, като в искането си до Агенцията ликвидаторът е посочил, че са налице висящи граждански и изпълнителни дела. Следователно налице са данни за наличие на основателни причини за неприключилата все още процедура по ликвидация.

Общият извод е, че искането е необосновано, поради което и ще се остави без уважение.

Така мотивиран съдът

## **РЕШИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл.266, ал.4 ТЗ на А. Д. Т., в качеството му на едноличен собственик на капитала на „А. Т.“ ЕООД- в ликвидация, с ЕИК 160048246, за освобождаване на ликвидатора Д. И. Б. и назначаване на друг ликвидатор.

Решенето подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд Пловдив в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_