

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 47

гр. Пещера, 08.11.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, I НАК. СЪСТАВ, в закрито заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Атанаска Ст. Павлова-
Стоименова

като разглежда докладваното от Атанаска Ст. Павлова-Стоименова
Административно наказателно дело № 20215240200225 по описа за 2021
година

Постъпила е жалба с вх. № 2231/05.10.2021г. от Н. Д. К., чрез адв. Д. Семерджиева , против Решение от 23.09.2021г. взето с Протокол №7/24.06.2021г. на Постоянната комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество към Общински съвет - Брацигово.

Излагат се доводи, че производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН, като наказващия орган е допуснал процесуално нарушение като не е издал АУАН и НП.

От приложената по делото административна преписка, се установява, че акт за установяване на административно нарушение и наказателно постановление не са издавани.

Оспорва се решение на постоянно действащ орган, негов индивидуален административен акт. В §2 ал. 10 от ЗПКОНПИ е предвидено , че актовете за установяване на административни нарушения по чл.176 се съставят от органа по избора или назначаването или от определени от него длъжностни лица, а за кметовете на кметства – от председателя на постоянната комисия на съответния общински съвет. Наказателните постановления се издават от органа по избора или назначаването или от определени от него длъжностни лица, а за кметовете на кметства – от кмета на общината. Чл. 176 от ЗПКОНПИ гласи , че "За нарушение на задълженията по [чл. 49, ал. 1](#) на виновното длъжностно лице се налага глоба от 5000 до 20 000 лв., ако

извършеното не съставлява престъпление", а чл. 49 ал. 1 гласи " Лицата, на които е възложено разглеждането на сигнала, са длъжни:1. да не разкриват самоличността на лицето, подало сигнала; 2. да не разгласяват фактите и данните, които са им станали известни във връзка с разглеждането на сигнала;3. да опазват поверените им писмени документи от нерегламентиран достъп на трети лица."

Обжалваното решение на ПКПКОНПИ не визира нарушение на чл. 49 ал. 1 от ЗПКОНПИ. В чл. 177. ал.1 от ЗПКОНПИ е предвидено, че актовете за установяване на нарушенията се съставят от определени от председателя на Комисията длъжностни лица, а наказателните постановления се издават от председателя на Комисията, като актовете за установяване на нарушение по чл. 173 и 174 относно декларациите за несъвместимост се съставят от овластени от органа по избора или назначаването лица. Наказателните постановления се издават от органа по избора или назначаването. В случая липсва издаден както АУАН, така и НП.

В обжалваното решение се сочи, че се налага санкция за недекларирано обстоятелство, като се излагат съображения и за несъвместимост на жалбоподателя към момента на встъпването му в длъжност, която несъвместимост е уредена в Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси .

Ето защо производството следва да се прекрати, предвид липсата на предмет. Мотивиран от горното

ОПРЕДЕЛИ:

Прекратява административно наказателно дело № 225/2021г. по описа на РС Пещера.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от съобщаването му пред Административен съд -гр. Пазарджик.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____