

ПРОТОКОЛ

№ 470

гр. Пазарджик, 28.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Д.а

Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело №
20235220101759 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Ищецът Д. Б. Б. – уведомен от предходното с. з., се явява лично и с адв.
В. Ц. от АК-Пазарджик - надлежно упълномощена от преди.

Ответникът Б. Д. Б. - уведомен от предходното с. з. чрез процесуалния
си представител, се явява лично и с адв. Т. К. от АК-Пазарджик - надлежно
упълномощена от преди.

АДВ. Ц.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална
пречка.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СТРАНИТЕ /по отделно/: Водим свидетелите.

АДВ. К.: Преди това, господин съдия, съгласно вашите указания и
дадената ни възможност представям фискални бонове за плащане на сумата
от общо 1512,08 лв. за направата на дограма, парно, парапет и вътрешна
изолация. Освен тези суми доверителят ми е вложил над 3000 лв. за труд, но
претендираме 3000 лв.

АДВ. Ц.: Оспорваме представените документи, тъй като доверителят ми

твърди, че няма парапет.

АДВ. К.: Парапетът е на вътрешното стълбище.

СЪДЪТ ще се произнесе по приемането на представените доказателства в днешното с. з. след разпита на допуснатите свидетели на страните.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИТЕ СВИДЕТЕЛИ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

С. С. И. – роден на 13.02.1957 г. в с. З., живущ в с. З., българин, български гражданин, разведен, неосъждан, втори братовчед на ищеца съм.

На свидетеля се разясниха правата по чл. 166 от ГПК, при които може да откаже да дава свидетелски показания.

СВ. И.: Желая да бъда свидетел.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВ. И.: В къщата в с. З., която е на Д., в момента живее бившата му съпруга и синът му Б.. Б. е тук да, видях го някъде зад мен /посочва ответника/. Д. в момента живее в общежитие на предприятие „Русинов“. Д. не живее в бащината си къща, защото не го допускат. Не го допускат синът му и бившата му жена, те са там. Това е така откакто Д. се върна последно от Русия. Мисля, че е така от около 4-5 години, но не съм много сигурен. Като казвам, че не го допускат значи, че не го пускат да живее там в къщата. Д. ми е казвал, че не го допускат. Аз не съм ходил с него в къщата и да видя това. Той живя при мен 3 месеца. При С. живя също и при още един човек живя. Работи в една база, където правеха канавки и тогава спеше в базата. Последно през 1991 г. Д. докарваха със С. дърва от Русия. Аз бях на сточна гара на митницата и се засякохме там. В последствие кога е заминал пак не мога да бъда точен. След това го видях, когато се върна от Русия. Къщата, когато замина Митко не беше с алуминиева дограма, сега е. Сега като минавам има нещо започнато като изолация по къщата. Не съм влизал в къщата на Митко от 1991 г.

Разпитът приключи. Свидетелят напусна съдебната зала със съгласието на страните.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

В. Д. П. – роден на 24.01.1981 г. в с. З., живущ в с. З., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство и служебни правоотношения със страните по делото.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВ. П.: Познавам Б. Б.. Познати сме, от едно село сме. Аз съм правил ремонти в къщата на Б. и майка му. Аз съм сменявал лично дограмата, гипс картон на две стаи съм правил, една хидроизолация – замазка и фибран. Къщата има вътрешно стълбище, което води от приземния етаж до тавана. Там има парапет на това стълбище. Материалите за всичко това по ремонта се закупуваха от Б.. Б. ми е заплащал и за труда. В къщата е направено парно. Б. го плати това парно отопление. Ремонтът по гипскартон, парапет и дограма се прави – едната дограма я правих 2013 г., другата беше 2015 г. или 2016 г. началото. Замазката я правихме есента на 2016 г. Гипскартонът беше също през 2015 г. Преди да сложа ПВЦ дограмата имаше дървена дограма. Когато отидох за първи път къщата си беше по старому. Едната част беше с варова мазилка, другата си беше на тухла. Сега в момента има външна изолация къщата. Мисля, че цялата къща е с изолация. Изолацията е правена след мен, след дограмата. Аз не съм я правил тази изолация. Мазилката беше в зелено. Аз съм сменил шест прозореца.

Разпитът приключи. Свидетелят напусна съдебната зала със съгласието на страните.

АДВ. Ц.: Във връзка с представените днес фактури от адв. К. се противопоставям по отношение тяхното приемане. Свидетелят днес каза, че са сменени шест прозореца, а тук имаме фактури за четири.

Настоящият съдебен състав счита, че представените от адв. К. в днешното с. з. фискални бонове, поръчка и фактури следва да бъдат приобщени като доказателства по делото, а относно тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт, като ги цени съвкупно с всички събрани по делото доказателства.

АДВ. Ц.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото. Представям списък с разноските по чл. 80 от ГПК.

АДВ. К.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. Ц.: Уважаеми господин председател, моля да уважите предявените иски и да постановите съответно решение, като ни присъдите сторените по делото разноси. Моля да ни дадете срок за писмени бележки, в който ще развия подробно съображенията си.

АДВ. К.: Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан, ведно с присъждане на разноси за заплатен адвокатски хонорар, който е представен пред вас. Също ще ви моля за срок за депозиране на писмена защита.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

Приобщава списък с разноси по реда на чл. 80 от ГПК, представен ведно със договор за правна защита и съдействие от адв. В. Ц..

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок от днес на страните за депозиране на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 11:50 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____