

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 188

гр. София, 05.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20231110217685 по описа за 2023 година

и след като се запознах с внесените в съда обвинителен акт срещу В. Н. А. за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.7, във вр. с чл.194, ал.1, във вр. с чл.28, ал.1 от НК, както и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) №227 ЗМК 23/2023 г. по описа на 03 Районно Управление (РУ) - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), пр. пр. №02221/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразявайки разпоредбата на чл.247б, ал.2 от НПК намирам, че **делото е подсъдно на Софийски районен съд**, не са налице основанията на чл.247б, ал.2, т.1 от НПК за неговото прекратяване по чл.250, ал.1 от НПК и следва същото да се насрочи за провеждане на разпоредително заседание.

Поради което и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **29.02.2024** г. от **10:00** часа в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК. За посочената дата и час да се призват: подсъдимият В. Н. А., пострадалият Б. С. И., както и Софийска районна прокуратура.
2. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия В. Н. А., както и съобщение, с което да бъде уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

- *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него,* подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението, както и да организира защитата си, с указание, че при желание от негова страна да има защитник и липса на финансова възможност да упълномощи защитник, в същия 7-дневен срок следва да отправи писмено искане до съда с прилагане на доказателства за наличие на такава невъзможност;

- че е задължително явяването му със защитник, единствено в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желае делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX (споразумение) от НПК;

- *че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;редовно е призован, не е посочил уважителни причини за*

неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

3. Да се уведомят Софийска районна прокуратура, подсъдимия и пострадалия за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.*

4. Да се уведоми пострадалият Б. С. И., че има право:

- да упълномощи повереник, с когото, ако желае да се конституира като страна да се яви на разпоредителното заседание;

- да направи искане до съда в 7 – дневен срок от съобщението, при условие, че няма възможност да заплати адвокатско възнаграждение, но има желание да се конституира като страна, да му бъде предоставена правна помощ по делото на основание чл.100, ал.2 от НПК от съда.

- че има право в 7 – дневен срок от съобщението да предяви граждански иск, както и да направи искане за конституиране като частен обвинител и/или граждански ищци. Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец и/или частен обвинител може да бъде писмено или устно. Искането за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител може да се депозира най-късно до

започване на разпоредителното заседание. Молбата, с която се иска конституиране като частен обвинител следва да отговаря на изискванията на чл.77, ал.2 от НПК, а именно: **да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава.** Молбата, с която се предявява граждански иск следва да отговаря на изискванията на чл.85, ал.1 от НПК, а именно: **трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.**

5. Да се уведоми подсъдимият, пострадалият и Софийска районна прокуратура, че **възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.**

6. **На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.**

7. Да се изиска справка за съдимост на подсъдимия, с приложени преписи от бюлетини за съдимост.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____