

ПРОТОКОЛ

№ 568

гр. С., 29.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Пенка Сп. И.
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20232200200658 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Осъдената Д. Й. Г., редовно призована, се явява лично и адв. Е. И. В. АК М., редовно упълномощена от м. Май 2023 г.

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор Б..

За Началника на Затвора гр. С., редовно призован, се явява ст. юриск. С., редовно упълномощена.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по молба за предсрочно освобождаване на осъдената Д. Й. Г., подадена чрез адв. В. АК – М.. В молбата се твърди, че осъдената отговоря на изискуемите от закона задължителни условия, за да бъде предсрочно освободена, тъй като е изтърпяла $\frac{1}{2}$ от наложеното ѝ наказание „лишаване от свобода“ в размер на девет месеца, а именно пет месеца лишаване от свобода, считано от 02.06.2023 г. Също така твърди, че в затвора е показала, че се е поправила и е участвала активно във всички поставени ѝ задачи и предоставената ѝ работа изпълнявала съвестно и в поставения срок. Нямала наложени наказания и лошо поведение. Моли да бъде условно предсрочно освободена от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“.

С молбата са изпратени от Затвора - С. становище на началника на Затвора - С.; система за оценка на осъден правонарушител с цялото затворническото досие на осъдената Д. Й. Г..

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

СТ.ЮРИСК. С.: Нямам искания за отводи. По доказателствата представям справка за изтърпяното наказание към днешна дата. Предвид това, че осъдената вчера - на 28.11.2023 г. придоби право на условно предсрочно освобождаване, представям и становище към днешна дата на Началника на Затвора, като предоставям и копия от същото на ОП – С. и на защитника на осъдената. Представям и заповед, с която лишената от свобода Г. е наградена на основание чл. 98 ал. 1 т. 2 от ЗИНЗС с писмена похвала.

Адв. В.: Нямаме искания за отводи. Няма да сочим доказателства. Не се противопоставяме да се приемат представените писмени доказателства.

ОСЪДЕНАТА: Нямам искания за отводи. Няма да соча други доказателства. Не се противопоставям да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Съдът следва да приобщи към доказателствения материал по делото както приложените към първоначалното становище на Началника на Затвора – С. затворническо досие на осъдената Д. Й. Г. с оценка на осъден правонарушител, така и представената в днешното с.з. справка за изтърпяно наказание лишаване от свобода от Д. Й. Г., Заповед Рег. № ТС-РАД-05/142 от 17.11.2023 г. на Началника на Затвора С. и Становище Изх. № 75/2023 г. от 29.11.2023 г. на Началника на затвора С., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото затворническото досие на осъдената с оценка на осъден правонарушител, както и представената в днешното с.з. справка за изтърпяно наказание лишаване от свобода от осъдената Д. Й. Г., Заповед Рег. № ТС-РАД-05/142 от 17.11.2023 г. на Началника на Затвора С. и Становище Изх. № 75/2023 г. от 29.11.2023 г. на Началника на затвора С..

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становището на страните съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

Адв. В.: Уважаема госпожо председател, изцяло поддържам

депозиранията молба, с която считам, че клиентката ми отговаря на изискуемите от закона задължителни условия за да бъде предсрочно освободена, тъй като е изтърпяла $\frac{1}{2}$ от наложеното ѝ наказание, а и видно от справка от Началника на Затвора, която е с дата 28.11.2023 г. Становището, представено в днешното съдебно заседание, предвид изложеното в него, че моята клиентка не дава гаранция за спазване на законосъобразен начин на живот, ако бъде освободена предсрочно, считам за неоснователно, тъй като тя е в млада възраст. Осъзнала е грешката, която е извършила и според мен и от контактите ми с нея считам, че тя до известна степен се е поправила предвид и образованието ѝ и работата, която изпълняваше към момента преди задържането ѝ, владее чужди езици. Има работа, с която се гордее едва ли не и тъкмо беше започнала да я изпълнява. Считам, че връщането ѝ на този етап от по-рано, отколкото да остане в затвора, е по-благоприятното за нея и по-бързо ще се впише в нормалния си живот. Считам също, че тъй като законът е категоричен и в чл. 70 от НК единственото основание и най-важното е да е изтърпяла $\frac{1}{2}$ от наложеното ѝ наказание, както и това че е представена в днешното съдебно заседание заповед за награда, показва също, че тя се е поправила. Затова моля да бъде уважена нашата молба и да бъде освободена предсрочно.

СТ.ЮРИСК. С.: Уважаема госпожо Съдия, поддържам становището на Началника на Затвора. Към днешна дата считаме, че не са изпълнени кумулативните изисквания на закона в частта относно поправянето на лицето. Осъдената се стреми да спазва дисциплината, но допуска нарушения, за които са прилагани корекционни мерки на въздействие. Награждавана е веднъж. Поддържа сравнително неконфликтни взаимоотношения с останалите. Полага доброволен труд в условията на затвора, но поведението е социално желателно. Не е налице положителна съзнателна промяна. Не е включвана в образователния процес предвид завършено средно образование. Г. е осъдена два пъти за идентични деяния, което показва неосъзнаване на грешките. Рискът от рецидив е в границите на среден, като проблемните зони са начинът на живот и обкръжение, употребата на психоактивни вещества, поведението и нагласата. Считаме, че към днешна дата е необходимо да продължи работата с осъдената с оглед постигане целите на наказанието. В тази връзка моля да оставите без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, аз също считам молбата за неоснователна, поради което следва да бъде оставена без уважение. Не са изпълнени всички изискуеми от разпоредбата на чл.70 ал.1 от НК предпоставки. Действително към днешна дата първата и формална предпоставка на закона, а именно осъденото лице да е изтърпяло поне половината от наложеното наказание е изпълнена, но по отношение на втората изискуема предпоставка считам, че няма категорични доказателства за това, че осъдената Г. се е поправила по време на престоя в пенитенциарното заведение. Не мога да се съглася с изразеното от процесуалния представител на осъденото лице становище за това, че най-важно и единствено условие е да е изпълнена формалната предпоставка, а именно лицето да е изтърпяло половината от наложеното му наказание. Фактът, че тази предпоставка я определяме както формална, сам по себе си

говори за това, че това е действително първото условие, за да придобие право осъденото лице на условно предсрочно освобождаване, но другите по-важни предпоставки са наличието на категорични доказателства за поправянето на осъденото лице, по време на престоя в затвора. В конкретния случай са констатирани проблемни зони в поведението на осъденото лице, поради което следва да се приеме, че Г. не е дала такива категорични доказателства. Вярно е, че до изтърпяване на наложеното наказание остават само 1 месец и 24 дни, тоест остатъкът е малък, но въпреки това не считам, че само на това основание Г. следва да бъде освободена. Считам, че следва да се продължи работата и корекционното въздействие върху поведението на Г. до изтърпяване на срока на наложеното от съда наказание.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената Д. Й. Г..

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата и искам да бъде уважена, да бъде освободена условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното ми наказание лишаване от свобода. Мисля, че съм направила всичко необходимо. Ходила съм на работа, имам собствен клуб в затвора, не се карам с никой.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената Д. Й. Г..

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Моля съда да ме освободи условно предсрочно.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ правото на жалба и/или протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:55 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____