

# РЕШЕНИЕ

№ 517

гр. Сливен, 22.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: И. М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова  
като разгледа докладваното от И. М. Димитров Административно  
наказателно дело № 20222230201224 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 – чл. 63д от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Х. С. Т. чрез пълномощника му адв. П. Н. срещу НП № 21-0804-002341 от 19.08.2021 г. на Началник РУ към ОД МВР Сливен, РУ - Сливен, с което на основание чл. 175 ал.3 пр.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. и Лишаване от право да управлява МПС за срок 6 месеца, за нарушения на чл. 140 ал.1 от ЗДвП. Иска НП да бъде отменено изцяло.

В с.з. жалбоподателят, чрез своя пълномощник – адв. Н., иска НП да бъде отменено.

В с.з. въззиваемата страна – наказващият орган, не изпраща представител.

Съдът като съобрази събраните по делото гласни и писмени доказателства – поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установена следната фактическа обстановка:

На 17.08.2020 г. около 09:20 ч. жалбоподателят управлявал лек автомобил „Мерцедес Ванео“ с рег. № У4896АС, собственост на Грандауер Франц в гр. Сливен по бул. „Цар Симеон“. До „Пощенска банка“ в посока бул. „Генерал Скобелев“ бил спрян за проверка от полицейските служители

при ОД МВР – Сливен. При извършена проверка и направена справка с ОДЧ на ОДМВР се установило, че МПС е с прекратена регистрация от 25.06.2020 г. на осн. чл. 143 ал. 15 от ЗДвП. Полицейските служители установили още, че жалбоподателят управлявал МПС през деня без включени светлини за движени през деня или с къси светлини.

Образувано било ДП № 3655/2020 г. по описа на РП-Сливен, ДП 935/2020 г. по описа на РУ- на МВР-Сливен срещу Х. С. Т. за престъпление по чл.345, ал.2, вр. с ал.1 от НК, което било прекратено с Постановление от 11.06.2021г. от РП-Сливен поради липса на осъществено престъпление от общ характер.

За извършеното нарушение на жалбоподателя му бил съставен АУАН Серия АА № 549696/17.08.2020 г., с който констатираните деяния били квалифицирани по чл.140, т.1 от ЗДвП и чл.70, ал.3 от ЗДвП. Със съставянето на акта били иззети СРМПС част II № 008218082, контролен талон № 4839309 и два броя регистрационни табели № У4896АС. Актът е бил предявен на жалбоподателя, който след като се запознал със съдържанието му е отразено, че няма възражения.

На основание така съставения АУАН е издадено и обжалваното НП № 22-0804-002341/19.08.2021 г. от Началник РУ към ОД МВР - Сливен, РУ – Сливен.

Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен начин от представените и събрани по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност.

Съдът даде вяра на АУАН Серия А А № 549696/17.08.2020 г. и НП № 22-0804-002341/19.08.2021 г. и Постановление от 11.06.2021г. от РП-Сливен по ДП № 3655/2020 г. по описа на РП-Сливен, ДП 935/2020 г. по описа на РУ- на МВР-Сливен.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е в рамките на преклузивния срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН от надлежна страна / лице, което е санкционирано /. Разгледана по същество, тя е основателна но не на

твърдяните в нея обстоятелства.

По делото безспорно е установено и доказано, че на 17.08.2020 г. около 09:20 ч. жалбоподателят управлявал л.а. „Мерцедес Ванео“ с рег. № У4896АС, собственост на Грандауер Франц.

В случая безспорно е установено и, че на процесната дата жалбоподателят е управлявал автомобил с прекратена служебна регистрация по реда на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП. Като съобразно установеното по ДП № 3655/2020 г. по описа на РП-Сливен, ДП 935/2020 г. по описа на РУ- на МВР-Сливен деянието на водача на лекия автомобил е доказано от субективна и обективна страна, предвид обясненията на самия него пред разследващите органи, като самият Т. обяснил пред тях, че се е опитал да пререгистрира закупеното от съпругата му МПС, но не успял поради грешка в номерата. Това ясно показва, че същият е знаел, че автомобилът следва да се регистрира, предвид неуспеха му при регистрацията. Действително досъдебното производство е прекратено от РП-Сливен, поради това, че прокуратурата е приела, че макар деянието формално да осъществява признаците на предвиденото в НК престъпление, поради своята малозначителност не се явава престъпно. Но в същото време, поради съдържащите се в преписката данни за извършено от същия деяние, което съставлява административно нарушение, е изпратило препис от прекратителното постановление на ОД на МВР-Сливен за преценка за търсене на административно наказателна отговорност на Х. Т.. Въпреки всичко гореизложено, съда счита, че НП, с което АНО е реализирал административно наказателна отговорност на жалбоподателя е незаконосъобразно, т.к. е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила описани в ЗАНН

Съдът намира, че Актът за установяване на административно нарушение и обжалваното Наказателно постановление са съставени от компетентни лица в кръга на правомощията им.

Неоснователно се явава възражението на процесуалния представител на жалбоподателят, че оспорваното НП не е съобразено с Постановление на РП-Сливен с вх.№ 34300-9342/05.08.2021 г., поради което констатациите в него са неточни и необосновани. Следва да се има предвид, че Наказателното постановление е издадено в съответствие с Постановление от 11.06.2021 г. по

ДП 3655/2020 г. по описа на РП – Сливен, ДП 935/2020 г. по описа на РУ- на МВР - Сливен т. е. налице е нетипично развитие на административнонаказателното производство, при което липсата на отбелязване в очертаните насоки, не е от естество да ограничи или наруши правото на защита на нарушителя, а и именно според същото Постановление на РП има данни за извършено от жалбоподателя деяние, което съставлява административно нарушение. От друга страна, основателно се възразява, че обжалваното НП не съдържа мястото, където е извършено твърдяното административно нарушение и обстоятелствата, при които е извършено, както и датата на акта въз основа, на който се издава, името и длъжността на съставилия го.. В този смисъл, Наказателното постановление действително не е съобразено с императивната разпоредба на чл. 57, ал. 1, т. 3 и 5 ЗАНН. Описаното е съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като е ограничено правото на защита на нарушителя и по-конкретно – правото му да узнае за какво нарушение, с какви обективни и субективни признаци, е ангажирана неговата административнонаказателна отговорност. Недопустимо е един от задължителните реквизити на НП да се извлича по тълкувателен път от данните по преписката. Непосочването, непълното посочване или погрешното посочване на мястото, където е извършено твърдяното административно нарушение, както и обстоятелствата, при които е извършено нарушението следва да се цени като съществено процесуално нарушение.

Поради всичко изложено до тук е видно, че в хода на административно – наказателното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до накърняване на правото на защита на санкционираното лице, тъй като вмененото във вина на жалбоподателя нарушение не е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава Съдът следва да отмени НП като неправилно и незаконосъобразно.

Мотивиран от посоченото, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** НП № 22 - 0804 - 002341 от 19.08.2021 г. на Началник РУ към ОД МВР - Сливен, с което на Х. С. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Сливен, бул. „Цар Симеон“ № 27А, със съдебен адрес: гр. Сливен, ул. „Г.С.Раковски“ №1, ет.1, офис 1 – адв. П. Н., му е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 200 лв. и Лишаване от право да управлява МПС за срок 6 месеца, на осн. 175 ал.3 пр.1 от ЗДвП като **НЕПРАВИЛНО И НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Сливен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_