

# РЕШЕНИЕ

№ 434

гр. Стара Загора, 08.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IX-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на шести ноември през две хиляди двадесет  
и трета година в следния състав:

Председател: Росен Чиликов

при участието на секретаря Нели П. Георгиева  
като разгледа докладваното от Росен Чиликов Административно наказателно  
дело № 20235530203095 по описа за 2023 година

Обжалвано е наказателно постановление №496/07.06.2023 година на  
Заместник Кмета на Община Стара Загора.

Жалбоподателят недоволен от наложеното му административно  
наказание моли съда да го отмени. Мотивира се, че не е извършил  
административно нарушение.

Жалбоподателят в с.з. лично и чрез адвокат Ж. поддържа жалбата.

Въззиваемата страна в с.з. чрез юрисконсулта П взема становище, че  
жалбата е неоснователна.

От събраните по делото доказателства установени с доказателствени  
средства –показанията на свидетелите, писмени– преценени по отделно и в  
тяхната съвкупност и като извърши цялостна проверка на акта за  
установяване на административно нарушение и наказателното  
постановление,след обсъждане становищата на страните съдът приема за  
установено следното:

Жалбата е подадена в срок и от лице имащо право на жалба, поради  
което и на основание чл.59, ал.2 ЗАНН съдът приема, че жалбата е допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Административно-наказващият орган в обстоятелствената част на

наказателното постановление е приел за установено, че на 16.01.2023 г. в град Стара Загора в общинска администрация град Стара Загора се е установило, че дружеството „Домоуправители,, ООД с управител Т. С. управлява етажна собственост на адрес град Стара Загора кв. „Три чучура” Блок 73 съгласно решение на Общото събрание на етажната собственост като управителя на дружеството не е изпълнил задължението си визирано в ЗУЕС и не е подал уведомление в едномесечен срок от избирането му в общинска или районна администрация град Стара Загора по местонахождение на етажната собственост.

Описаната фактическа обстановка се установява от показанията на св. К. С. /актосъставител/, договор за управление и поддръжка на общите части в сграда в режим на ЕС от 01.05.2017 г., протокол за проведено общо събрание, отчет за приходи и разходи, Заповеди на кмета на община Стара Загора.

При така установената фактическа обстановка административно – наказващият орган е приел, че жалбоподателят е нарушил чл.46 Б от ЗУЕС и на основание чл.56, ал.3 ЗУЕС е наложил административно наказание – глоба в размер на 150 лева.

В обстоятелствената част на наказателното постановление не са посочени основни факти от значение за правната квалификация на претендираното административно нарушение – от кога е решението на общото събрание на етажната собственост за избор на дружеството „Домоуправители,, ООД да управлява етажната собственост, кога изтича едномесечния срок за регистрация, кога е извършено административното нарушение. Единствено е посочена датата на , която е констатирано административното нарушение, което не е достатъчно и следват изводи в няколко насоки:

- С тези пропуски не са изпълнени и изискванията на чл.57, ал.1 т.5 ЗАНН, което от една страна опорочава формата на наказателното постановление, а от друга и ограничава правото на защита.

- Административното нарушение като деяние не е конкретизирано по време на извършването му.

- Непосочените факти са релевантни за състава на административното нарушение и съдът е поставен в невъзможност да се произнесе по същество – има ли извършено административно нарушение /кога е започнал да тече едномесечния срок, кога е изтекъл/ и да даде отговор на въпросите спазени ли

са преклузивните и давностните срокове.

Тези пропуски следва да се окачествят като съществени процесуални нарушения неотстраними в съдебната фаза и даващи повод за отмяна на атакуваното наказателно постановление.

По изложените съображения жалбата се явява основателна.

По изложените съображения поради нарушение на материалния закон на основание чл.63, ал.2 т.1 във вр. с чл.58Д т.1 ЗАНН атакуваното наказателно постановление подлежи на отмяна.

Отмяната на наказателното постановление прави основателно и искането на жалбоподателя за присъждане на направените по делото разноски.

Видно от договора за правна помощ защитникът /адв. Ж./ е получил възнаграждение в размер на 480 лева. В конкретният случай с оглед фактическата и правна сложност на делото на основание чл.63Д от ЗАНН следва да се присъдят направените по делото разноски в размер на 480 лева, които са в близост до минимума и няма направено възражение за прекомерност.

Водим от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление №496/07.06.2023 година на Заместник Кмета на Община Стара Загора, с което е наложено административно наказание **ГЛОБА** в размер на 150 лева /сто и петдесет/ лева на Т. П. С. от град Стара Загора, ул. \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* и съдебен адрес град Гълъбово, площадка „Брикел,, /адв. П. Ж. /.

**ОСЪЖДА** Община Стара Загора да заплати на Т. П. С. направените по делото разноски в размер на 480 /четиристотин и осемдесет/ лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Административен съд град Стара Загора в 14 дневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_