

ПРОТОКОЛ

№ 17033

гр. София, 28.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА**
ГАЧЕВА

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА**
ГАЧЕВА Гражданско дело № 20221110121764 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 16:15 часа се явиха:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на поименното повикване в 16:15 ч. се явиха:

Молителката И. В. Ц. – редовно призована, явява се лично, представлява се от **адв. С.**, с пълномощно по делото.

Ответникът В. В. Ц. – редовно призован, не се явява, представлява се от **адв. Р.**, с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото на 15.06.2023 г. молба от ответника **В. Ц.**, с приложения към нея.

ВРЪЧИ препис от молбата и приложенията на другата страна за запознаване.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на процесуалния представител на молителката издаденото съдебно удостоверение, което да ѝ послужи пред нотариус Гечев.

СЪДЪТ ИЗГОТВИ следния доклад по делото:

УКАЗВА на молителката, че у нея е доказателствената тежест, при пълно и главно доказване, да установи извършените спрямо нея твърдени

актове на домашно насилие по време, място, начин на извършване, участието на ответника във всеки един от тях и последиците за молителката.

УКАЗВА на ответника, че у него е доказателствената тежест да проведе насрещно доказване, съобразно изложените твърдения.

ОТДЕЛЯ като безспорно и ненуждаещо се от доказване в процесуалните отношения между страните обстоятелството, че същите са брат и сестра.

Адв. С. – Нямаме възражения по доклада, моля да ни допуснете двама свидетели, и двамата при режим на призоваване, като единият свидетел, а именно Илия Стоянов Петров, с адрес: град София, кв. Симеоново, ул. „Неофит Хилендарски“ № 157, ще установява обстоятелствата които твърдим, че са се случили на 11.04.2022 г. Другият свидетел ще установява фактите и обстоятелствата посочени от нас, случили се на 18.04.2022 г., като името на свидетеля е Мария, но моля да ни бъде дадена възможност, в указан от Вас срок, с допълнителна молба да посочим трите има на свидетеля и адреса му за призоваване.

Молителката И. В. Ц. (лично) – Госпожо Съдия, факт е че ответника е немски гражданин – само немски гражданин, което го прави чужд елемент и за него се прилагат нормите на международното частно право. Заведено е дело в Административния съд, с което се иска информация от съответния компетентен орган във ФРГ Германия, за гражданството на В. Ц.. Моля, Вие на основание чл. 489 от НПК, да информирате съответният орган в Германия, че същият ответник е немски гражданин и има заведено дело по ЗЗДН, и второ да изискате информация за гражданството на В. Ц., което ще укаже влияние върху решението по това дело.

Адв. Р. – Нямам възражения по отношение на доклада, поддържаеме подадените до момента отговор и молби, и моля да се приемат с тях представените доказателства. По отношението на искането за справки за немско гражданство в молбата от 10.10.2022 г., аз съм представил удостоверение от Район „Младост“, в което изрично е записано, че доверителят ми е български гражданин. Моля да изискате от Главна Дирекция „Гранична полиция“, в което да се отразят влизанията и излизанията от границата на България в периода 25.03.2022 г. до 30.04.2022 г. по отношения на доверителя ми В. Ц.. Не възразявам да се допуснат на молителката исканите гласни доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С. – За справката от Главна Дирекция „Гранична полиция“, не възразявам да бъде направена такава, като възразявам по отношение на удостоверението от СО-Район „Младост“, тъй като е минала една година и същото няма отношение.

Молителката И. В. Ц. (лично) – Моля да не приемате представените документи от ответната страна, тъй като същите нямат поставен апостил от местен нотариус от Германия.

СЪДЪТ като взе предвид направените доказателствени искания на

страните **СЧИТА**, че искането за допускането на гласни доказателства е допустимо и относимо към предмета на делото и необходимо за изясняване на обективната истина, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА на молителката по делото, двама свидетели при режим на призоваване, а именно посочените по-горе лица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителката, в двуседмичен срок считано от днес, в писмена молба по делото да посочи трите имена на втория свидетел и неговия адрес за призоваване от съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 20 лева, за всеки един от допуснатите свидетели при призоваване.

УКАЗВА на молителката в двуседмичен срок считано от днес да представи по делото документ за внесен депозит в общ размер от 40 лева (за всеки свидетел по 20 лева) по депозитната сметка на СРС.

УКАЗВА на молителката, че ако не представи документ за внесен депозит, в посочения срок, съдът ще отмени определението, с което ѝ е допуснал свидетелите при режим на призоваване.

Искането на молителката за информиране на съответния орган в Германия по реда на НПК, във връзка с гражданството на ответника,

СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно. Производството по ЗЗДН се разглежда по реда на ГПК, отделно от това, по делото е представено удостоверение от СО-Район „Младост“, в което е посочено гражданството на ответника и не на последно място съдът няма задължение по реда на ЗЗДН за извършване на подобно „информиране на съответния орган в Германия“.

На основание параграф 1 от Заключителните разпоредби на ЗЗДН, вр. с чл. 157 от ГПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените по делото до момента, от страните документи, като писмени доказателства, като по тяхната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ДА СЕ ИЗИСКА от Главна Дирекция „Гранична полиция“, информация относно влизанията и излизанията от границата на България, в периода 25.03.2022 г. до 30.04.2022 г. по отношения на ответника В. Ц..

Молителката И. В. Ц. (лично) – Правя искане по ЗЗДН, чрез съда, да ми бъде пуснат тока. Става въпрос за психически тормоз, от 3 години нямам ток. Включително и в периода март-април месец, ответникът с декларация, с невярно съдържание пред ЧЕЗ си прехвърля партидите на къщата в Симеоново, която е наша съсобственост и спира с молба до ЧЕЗ тока. В тази къща живея със сина ми и оттогава нямам ток. Моля на основание ЗЗДН,

(през цялото време съдът диктува казаното от молителката за протокола) искам Ви отвод на основание чл. 22...

Съдът прекъсна молителката, като я помоли да въздържа неуместното си поведение, за да може председателят на състава да издиктува докрай искането ѝ за протокола, същата обаче прекъсна съда с думите: „Смешно ли Ви е г-жо Съдия, присмивате ли ми се? Знаете ли какво е да живеете без ток? Физиономията, която правите, не Ви прави чест. Искам Ви отвод на основание чл. 22, не Ви разрешавам да ми запишете докрай изречението, не може да гледате в тавана, да се подсмивате, когато обяснявам, че ответника ме тормози от 3 години. Погледне си физиономията ще Ви я снимам.“

Молителката вдигна телефона си към съдията с едната си ръка, а с другата посегна към екрана му, след като съдът отново ѝ отправи забележка за поведението ѝ в съдебната зала, същата твърди, че не е снимала председателя на състава.

СЪДЪТ като взе предвид поведението на молителката в съдебната зала, начинът, по който си позволява да общува с председателя на състава, като не въздържа емоциите си и по този начин нарушава реда в съдебната зала, **СЧИТА**, че същата следва да бъде отстранена от съдебната зала, заседанието да бъде прекъснато и отложено за разглеждане на друга дата.

Отделно от това по искането за отвод на председателя на състава,

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице нито една от предпоставките на чл. 22 ГПК за отвод на председателя на състава, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на молителката за отвод на председателя на състава.

ОТСТРАНЯВА молителката от съдебната зала.

СЪДЪТ за събиране на допуснатите доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **09.08.2023 г. от 15:00 ч.**, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес, молителката чрез процесуалния ѝ представител.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16:46 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____