

ПРОТОКОЛ

№ 63

гр. гр.Мадан, 21.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – МАДАН в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Володя Янк. Янков

при участието на секретаря Милка Ас. Митева
Сложи за разглеждане докладваното от Володя Янк. Янков Административно наказателно дело № 20225430200039 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

На второ четене в 10.59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „*****“ ЕООД град З., представлявано от В. С. Ю. – редовно, призован, се явява лично и с АДВ. Н. Д.- редовно упълномощен от днес.

ЗА ВЪЗЗИВАЕМИЯ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. - редовно призован, се явява СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ В. П. – с пълномощно по делото.

АКТОСЪСТАВИТЕЛЯТ ДИМИТЪР С. Г. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ И. С. Ч. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ В. А. О. – редовно призован, не се явява.

АДВ. Н. Д. – Да се даде ход на делото.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

АДВ. Н. Д. – Поддържам жалбата.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата.

СНЕ се самоличността на **актосъставителя и свидетеля**, както следва:

Д. С. Г. - ** годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя.

И. С. Ч. – ** годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя.

АДВ. Д. - Водим един свидетел, който моля да допуснете до разпит.

СЪДЪТ НАМИРА, че ще следва да бъде допуснат водения от жалбоподателя свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения от жалбоподателя свидетел, на който се СНЕ самоличността, както следва:

Н. Р. Р. – ** годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, работи към жалбоподателя „*****“ ЕООД гр. З..

НА СВИДЕТЕЛИТЕ се напомни наказателната отговорност по чл.290 от НК. Свидетелите обещаха да кажат истината, като свидетелите Ч. и Романов се изведоха от залата.

АДВ. Н. Д. – Да се даде ход на съдебното следствие.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на съдебното следствие.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие и затова,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **АКТОСЪСТАВИТЕЛЯ Д. Г.** – Аз съм актосъставителя. Акта беше съставен на жалбоподателя за следното нарушение: че дружеството не е уредило отношения при предоставяне на работната му сила като трудови правоотношения със сключване на трудов договор в писмена форма, включително и такъв по чл.230, ал.1 от КТ, който трудов договор е с условност за обучение по време на работа с лицето Е. А.. На ***** г. извършихме проверка съвместно с полицейски служител от РУ-

М., като беше спрян за проверка автомобил за куриерски услуги – „*****” в гр.Мадан, на ул.”*****” №**, пред Районното управление. В автомобила бяха установени две лица – Е. М. и Е.А.. Е. М. си попълни декларация, Е .А. на неговата декларация от предната страна си попълни личните данни, а отзад на декларацията даде обяснения, като там заяви, че към момента не е подписвал никакви документи, има уговорка за възнаграждение 800 лева и във въпросния ден ще доставя пратки, заедно с другия господин - Е. М., като работното време е от *****до ***** часа и ще имат един час почивка. Извършена е проверка по документи на ***** г., при която е представен Договор за обучение на Е. А. от ***** г. между „*****” ЕООД гр.З., Е. А. и Еконт. Този договор не е взет под внимание, тъй като самото лице писмено заявява, че полага труд срещу уговорено възнаграждение и с регламентирано работно време за деня и затова е съставен акт, че не са му уредени трудовите правоотношения чрез сключен трудово договор в писмена форма, като нарушението е извършено в гр.М., на ул.”*****” № ** и е констатирано по документи на ***** г. Протоколът от проверката заедно с покана за съставяне на АУАН са връчени на *****г. на Управителя на дружеството. Поканата е за *****г. Във въпросния ден не се явява представител на дружеството и акта е съставен в отсъствието на нарушителя при условията на чл.40, ал.2 от ЗАНН в присъствието на свидетелите - И. Ч. и В. О.. Актът е изпратен по пощата, върнат е като непотърсен, след което е обявен на сайта на Изпълнителна агенция Инспекция по труда.

НА ВЪПРОСИ ОТ АДВ. Д. АКТОСЪСТАВИТЕЛЯТ Г. отговори - Проверката е на място по работни места. Лицето не е попълнил декларация, защото той си попълни обяснения и данни на предната страна, като ни каза, че не е попълвал никакви документи, ние му казахме да си попълни обстоятелствата от другата страна. Въпросът ни единствено е бил - какво прави и има ли някакви уговорки. Автомобилът беше управляван от другото лице - Е. Евгени си попълни декларацията и него не сме го питали, какво прави другото лице. По време на движение беше спрян автомобила.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ ПАКУЛЕВ - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ И. Ч.** – Аз съм свидетел по съставяне на акта на жалбоподателя. Акта е съставен на жалбоподателя, затова че е допуснал лицето Е. А. да полага труд без сключен

трудов договор в писмена форма.

АДВ. Д. – Нямам въпроси.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ Р.** – Работя в гр.З., като куриер в „*****“. Първо е обучителния период, който в зависимост от човека, колко бързо схваща и колко бързо се справя, е може би от две седмици до един месец. Първо се обучава, показват му се нещата, показва му се начина на работа, показва му начина, по който трябва да комуникира с клиентите, след което преминава изпит, който изпит при успешно преминаване започва работа в *****. Аз също съм минал такова обучение. Едва след като премине обучителния процес и при успешно преминал изпит се преминава към сключване на трудов договор. По време на обучението има случаи, когато обучаващото лице присъства в офиса, вози се в автомобила за разнос на пратки, но само с обучителна цели, иначе – не. Лицето по време на обучение наблюдава процеса на работа, наблюдава как се общува с клиентите, как се приемат пратки, как се предават пратки, в общи линии е това. Лицето Е. А. го познавам. Всички преминават такова обучение, той също е преминал такова обучение. Не съм запознат с периода на неговото обучение, тъй като аз си бях в З., доколкото знам Е. обучава Е. . Е. започна работа значи е преминал успешно обучението и си е преминал изпита. Започнал е работа, като е преминал обучението и си е преминал успешно изпита.

НА ВЪПРОСИ ОТ СТ. ЮРИСК.ПАКУЛЕВ СВИДЕТЕЛЯТ Р. отговори – По време на обучение той само единствено наблюдава, достъп с пратки няма.

АДВ. Н. Д. – Уважаеми господин Председател, моля да ни се даде възможност за следващото съдебно заседание да водим свидетеля Евгени Младенов.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П. - Моля да бъдат призован лицето Е. А., както и Д. Е. - полицаи към РУ-М.

СЪДЪТ НАМИРА делото за неизяснено от фактическа страна. Ще следва да бъде допуснат искания от адв. Д. свидетел, както и да бъде призовано лицето Е. А. и Д. Е. - полицаи към РУ-М., извършил проверка на автомобила, когато е било установено нарушението. Неявилият се в днешно съдебно заседание свидетел В.О. ще следва да бъде заличен от списъка на

свидетелите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата писмени доказателства – Баркод на *****; Протокол за извършена проверка с изх. №*****/*****Г.; Покана за съставяне на АУАН с изх.№*****/*****Г.; Декларация по чл.402, ал.1, т.3 от КТ на Ев. В. Аф., ведно с писмено обяснение от същия от *****Г. - *****Ч.; Свидетелство за регистрация на МПС - *****; АУАН №*****/*****Г. по описа на Д „ИТ“ гр.С. - оригинал; Писмо с изх.*****/*****Г. за изпратени АУАН; Пратка с баркод ***** - върната като „Непотърсена“; Съобщение на основание чл.614, ал.3 от КТ с изх. №*****/*****Г.; Протокол *****/*****Г. за публикуване на съобщения по реда на АПК, ЗАНН, КТ о ЗТМТМ на интернет страницата на ИА ГИТ; Писмо с изх.№ *****/*****Г.; Наказателно постановление №*****/*****Г. по описа на Д „ИТ“ гр.С. - оригинал; Писмо с изх. №*****/*****Г. за изпратени НП; Пратка с бар код ***** - върната като „преместен“; Писмо с изх.№*****/*****Г. за изпратени НП; Извеее за доставяне *****.

ДОПУСКА до разпит свидетеля, поискан от адв.Д..

ДОПУСКА до разпит лицето **Е. А.**, който да се призове на адрес: с.В., общ.М., ул. ”*****” № **.

ДОПУСКА до разпит и **Д. Е.** – полицаи към РУ-М.

ЗАЛИЧАВА от списъка на свидетелите свидетеля **В. А. О.**.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за – **12.07.2022 г.- 10.40 часа**, за която дата и час жалбоподателя и въззиваемия – уведомени в съдебно заседание. Да се призоват допуснатите свидетели.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО закрито в 11.17 часа.

Съдия при Районен съд – Мадан: _____

Секретар: _____