

РЕШЕНИЕ

№ 923

гр. Добрич, 30.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XI СЪСТАВ, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Дияна Петева

при участието на секретаря Детелина Вл. Михова
като разглежда докладваното от Дияна Петева Гражданско дело №
20223230103613 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от „Й. Б.“ ЕАД, /с предходно наименование „Т. Б.“ ЕАД/, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление гр. С., район „****“, ***, сграда ., чрез пълномощника адв. В. Н., срещу Й. Б. Х., ЕГН *****, с адрес: с. В., общ. Д., ул. ***** с която се иска да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 3046/2022 г. по описа на Районен съд Добрич, както следва: - сума в общ размер на **1 110.30 лева** (хиляда сто и десет лева и тридесет стотинки), представляващи неплатени месечни абонаменти и използвани услуги, дължима сума за мобилно устройство и неустойка по Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359***** неплатени лизингови вноски за устройство марка ***** по Договор за лизинг към него и неплатени лизингови вноски по Договора за лизинг за базови аксесоари с предпочетен номер +359*****, неплатени абонаментни такси, дължима сума за мобилно устройство и неустойка по Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****; неплатени абонаментни такси и неустойка по Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****, индивидуализирани в заповедта по чл. 410 от ГПК по следния начин:

1. За предпочетен номер +359*****:

- **53.93 лева**, представляващи неплатени абонаментни такси и използвани услуги за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по договор за мобилни услуги от 07.11.2019 г.;

- **99.83 лева** - неустойка по т. 11 от договора, начислена във фактура №

- **407.18 лева**, лизингови вноски за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г. по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване устройство марка *****

- **77.30 лева** неустойка по договора за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****, представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по горепосочения договор за лизинг и начислена във фактура № *****

- **31.65 лева** вноски по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване пакет базови аксесоари за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г.;

2. За предпочетен номер +359*****

- **53.14 лева**, представляващи неплатени абонаментни такси за отчетен период 15.07.2020г. - 14.09.2020г. по Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****

- **74.97 лева**, представляваща неустойка, начислена във фактура №*****

- **153.34 лева**, начислена неустойка във фактура № ***** г., представляваща съразмерна част от направената отстъпка, като е взет предвид периодът, през който длъжникът е изпълнявал задълженията си по споразумението по договор за лизинг от 26.02.2020 г. за устройство марка ***** на преференциална цена, посочена в раздел II от споразумението;

3. За предпочетен номер +359*****

- **47.90 лева**, представляващи неплатени абонаментни такси за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги от 07.04.2020 г.;

- **111.06 лева**, неустойка вследствие на неизпълнението и съгласно раздел III, чл. 2 от споразумението, начислена във фактура № *****

ведно със законна лихва, от подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК – 02.09.2022 г. до окончателно изплащане на вземането.

С исковата молба се претендират разноските в заповедното и установителното производство, както и адвокатско възнаграждение.

В исковата молба се твърди, че на 07.11.2019 г. между Й. Б. Х. и „Т. ЕАД (понастоящем „Й. ЕАД) е сключен Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*** за срок от 24 месеца с абонаментен план „Тотал + с неограничени нац.мин и изх. роуминг в зона ЕС“ с месечен абонамент за първоначалния срок на договора в размер на 27.99 лева и месечен абонамент след изтичане на първоначалния срок на договора в размер на 31.99 лева. Х. не изпълнява задълженията си по договора в общ размер на **53.93 лева**, представляващи неплатени абонаментни такси и използвани услуги за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г.

Вследствие на неизпълнението и съгласно т. 11 от договора, мобилният оператор начислява неустойка в размер на **99.83 лева**, която не надвишава размера на три месечни абонаментни такси и е начислена във фактура № *****

На същата дата - 07.11.2019 г. и по повод горепосочения договор с предпочетен номер +359**** мобилният оператор, като лизингодател, сключва с Й. Б. Х. - лизингополучател, Договор за лизинг, с който лизингодателят предоставя за временно и възмездно ползване устройство марка ***** за обща лизингова цена в размер на 689.77 лева, дължима чрез внасяне на 23 лизингови вноски, всяка от които в размер на 29.99 лв. По договора за лизинг Х. дължи заплащане на сума в общ размер на **407.18 лева**, формирана от лизинговите вноски за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г. а именно: - 15.58 лева - остатък от лизингова вноска след приспадане на частично плащане, дължима за отчетен период 15.07.2020 г. 14.08.2020 г., начислена във фактура № ***** - 29.99 лева - лизингова вноска в пълен размер за отчетен период 15.08.2020 г. - 14.09.2020 г., начислена във фактура № *****; - 1.73 лева - остатък от лизингова вноска след приспадане на предплатени суми, дължима за отчетен период 15.09.2020 г. - 14.10.2020 г., начислена във фактура № *****; - 359.88 лева - сбор от 11 лизингови вноски, начислени накуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към Договора за лизинг и 1 лизингова вноска съгласно чл. 1, ал. 3 от Договора за лизинг за отчетен период 15.10.2020 г. - 14.11.2020 г., начислени във фактура № *****

Вследствие на неизпълнението по договора за мобилни услуги с предпочетен номер +359***, Х. дължи сума в размер на **77.30 лева**, представляваща разликата между цената на устройството ***** без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по горепосочения договор за лизинг и начислена във фактура № *****

Отново на 07.11.2019 г. и по повод горепосочения договор с предпочетен номер +359****, мобилният оператор, като лизингодател, сключва с Й. Б. Х. - лизингополучател, Договор за лизинг, с който лизингодателят предоставя за временно и възмездно ползване пакет базови аксесоари, дължими чрез внасяне на 23 лизингови вноски, всяка от които в размер на 2.11 лева. По договора за лизинг Х. дължи заплащане на сума в общ размер на **31.65 лева**, формирана от лизинговите вноски за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г., а именно: - 2.11 лева - лизингова вноска в пълен размер за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.08.2020 г., начислена във фактура № ***** г.; - 2.11 лева - лизингова вноска в пълен размер за отчетен период 15.08.2020 г. - 14.09.2020 г., начислена във фактура № ***** г.; - 2.11 лева - лизингова вноска в пълен размер за отчетен период 15.09.2020 г. - 14.10.2020 г. начислена във фактура № ***** г.; - 25.32 лева - сбор от 11 лизингови вноски, начислени накуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към Договора за лизинг и 1 лизингова вноска съгласно чл.1, ал. 3 от Договора за лизинг за отчетен период 15.10.2020 г. - 14.11.2020 г., начислени във фактура № ***** г. По отношение на горепосочените задължения за лизингови вноски е налице обща изискуемост, поради изтичане срока на договорите за лизинг, посочен в чл. 2 от същите. Към настоящия момент и въпреки неизплатената обща лизингова цена, предоставените устройства не са върнати на мобилния оператор.

За предпочетен номер +359***** на 26.02.2020 г. между същите страни е сключено Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359***** за срок от 24 месеца с абонаментен план

„Интернет 29.99 за 2 год.“ със стандартен месечен абонамент в размер на 29.99 лева. Ответникът Х. не изпълнявал задълженията си по споразумението в общ размер **53.14 лева**, представляващи неплатени абонаментни такси за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. Вследствие на неизпълнението и съгласно раздел IV, чл. 2 от споразумението, мобилният оператор начислява неустойка в размер на **74.97 лева**, която не надвишава размера на три месечни абонаментни такси и е начислена във фактура № *****

На същата дата - 26.02.2020 г. и по повод горепосоченото споразумение с предпочетен номер +359**** мобилният оператор предоставя на Й. Б. Х. устройство марка **** на преференциална цена, посочена в раздел II от споразумението. В същия раздел е посочена и стандартната цена на устройството без абонамент и размерът на направената отстъпка. Вследствие на неизпълнението по споразумението за мобилни услуги, Х. дължи сума в размер на **153.34 лева**, начислена във фактура № ****г., представляваща съразмерна част от направената отстъпка, като е взет предвид периодът, през който длъжникът е изпълнявал задълженията си по споразумението.

За предпочетен номер +359****: На 07.04.2020 г. между страните е сключено Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359**** за срок от 24 месеца с абонаментен план „Т****“ с месечен абонамент за първоначалния срок на договора в размер на 26.99 лева и месечен абонамент след изтичане на първоначалния срок на договора в размер на 33.99 лева. Ответникът Х. не изпълнява задълженията си по споразумението в общ размер 47.90 лева, представляващи неплатени абонаментни такси за отчетен период 15.07.2020 г. — 14.09.2020 г. Вследствие на неизпълнението и съгласно раздел III, чл. 2 от споразумението, мобилният оператор начислява неустойка в размер на **111.06 лева**, която не надвишава размера на три месечни абонаментни такси и е начислена във фактура № ****

Твърди се, че за горепосочените задължения са издадени следните фактури:

1. Фактура № ****г. за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.08.2020 г. със срок за плащане - 30.08.2020 г., издадена за сумата от 100.85 лева, представляваща неплатени абонаментни такси, използвани услуги и лизингови вноски, както следва: - 20.89 лева - абонаментна такса и използвани услуги за предпочетен номер +359****; - 29.99 лева - лизингова вноска устройство марка **** за предпочетен номер за предпочетен номер +359****; - 2.11 лева - лизингова вноска за базови аксесоари за предпочетен номер +359****; - 22.25 лева - абонаментна такса за предпочетен номер +359****; - 20.02 лева абонаментна такса за предпочетен номер +359****; - 5.59 лева лизингова вноска за предпочетен номер +359****. Вземанията по посочената фактура се претендират в размер на 80.85 лева, поради извършено частично плащане в размер на 20.00 лева, което погасява изцяло лизингова вноска за предпочетен номер +359**** както и погасява частично задължението за лизингова вноска за предпочетен номер +359**** до размер на 15.58 лв.

2. Фактура № ****г. за отчетен период 15.08.2020 г. - 14.09.2020 г., със срок за плащане - 30.09.2020 г., издадена за сумата от 123.91 лева, представляваща неплатени абонаментни такси, използвани услуги и

лизингови вноски, както следва: -33.04 лева - абонаментна такса и използвани услуги за предпочетен номер +359****; -29.99 лева лизингова вноски за устройство марка А. З. 2019 ***** за предпочетен номер за предпочетен номер +359***** - 2.11 лева - лизингова вноски за базови аксесоари за предпочетен номер +359****; - 30.89 лева - абонаментна такса за предпочетен номер +359****; - 27.88 лева абонаментна такса за предпочетен номер +359*****

3. фактура № ***** г. за отчетен период 15.09.2020 г. -14.10.2020 г. със срок за плащане - 30.10.2020 г., издадена за сумата от 3.84 лева, представляваща неплатени лизингови вноски, както следва: - 1.73 лева, представляваща неплатен остатък от лизингова вноски за устройство марка ***** предпочетен номер +359****; -2.11 лева - лизингова вноски за базови аксесоари за предпочетен номер +359*****

4. фактура №***** г. за отчетен период 15.10.2020 г.-14.11.2020 г. със срок за плащане - 30.11.2020 г., издадена за сумата от 901.70 лева, представляваща неплатени: - 359.88 лева - лизингови вноски начислени накуп за устройство марка ***** за предпочетен номер +359****; - 25.32 лева - лизингови вноски, начислени накуп за базови аксесоари за предпочетен номер +359****; - 99.83 лева неустойка за предпочетен номер +359****; - 77.30 лева, сума за мобилно устройство ***** за предпочетен номер +359****; -74.97 лева, неустойка за предпочетен номер +359***** -153.34 лева - сума за мобилно устройство за предпочетен номер +359***** - 111.06 лв. неустойка за предпочетен номер +359*****

С оглед на гореизложеното на 02.09.2022 г. „Й****“ ЕАД подадо Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК до Районен съд - гр. К. срещу Й. Б. Х., в което се претендират: главница в размер на 1110.30 (хиляда сто и десет лева и тридесет стотинки) и законна лихва от подаване на заявлението до изплащане на вземането. Образувано е ч.гр.д. № 3046/2022г. по описа на Районен съд - гр. Д. На 21.10.2022 г. е издадена Заповед № 1327 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК, срещу която длъжникът е подал възражение в законоустановения срок по описа на Районен съд Добрич. В изпълнение на дадените от заповедния съд указания са предявени настоящите установителни искове.

След изтичане срока по чл.131 от ГПК ответникът депозира отговор на исковата молба. Исковите се оспорват по основание и размер. Признава се сключването на договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359**** както и сключването на договор за лизинг за устройство марка А. З. *****. Ответникът твърди, че е заплащал месечните си задължения на оператора, но те не били отчитани, а са начислявани допълнителни такси. Ответникът оспорва да е ползвал предпочетен номер +359***** към мобилният оператор, както и предоставяне на устройство марка ****. Освен това ответникът отрича да е ползвал по силата на Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги предпочетен номер +359*** за срок от 24 месеца с абонаментен план „***

С възражението вх.№ 19453/08.11.2022 г., подадено в законовия срок, вземането по издадената заповед за изпълнение е оспорено, като са наведени следните конкретни възражения: - Вземанията на оператора по договорите е погасено чрез плащане. Абонатът стриктно спазвал договорните си

задължения по заплащане на дължимите суми, но операторът не му осигурявал нужното съдействие да му предостави справка за извършените плащания. Претендираните такси и разноски за заповедното производство не се дължат поради изправността на ответника и заплащане на задълженията по договора. Същия е заплащал задълженията в посочените периоди за всички телефонни номера съгласно договорите си с възискателя, посредством Easyway, на каса в офисите на „Й**** Б.“ ЕАД с предишно наименование „Т.“, както и посредством устройства за ръчно плащане, приемащо пари в брой, ситуирано в офисите на „Й. Б.“ ЕАД с предишно наименование „Т.“. Клиента Й. Б. Х. не пази платежните си и разходно оправдателните документи за тези плащания. След получаване на настоящата заповед с № *** г., издадена по реда на чл. 410 от ГПК по ч.гр. дело с № 3046/2022 г. по описа на ДРС, клиентът Й. Б. Х. е посетил офиса на „Й. Б.“ ЕАД с предишно наименование „Т.“, поискал е писмена справка, но не му е предоставена такава, с цел доказване на неговите твърдения. За Й. Б. Х. същият е добросъвестна страна и няма незаплатени задължения към „Й. Б.“ ЕАД/„Т.“, съгласно твърденията на възискателя. Действията на мобилния оператор се характеризират, като злоупотреба с процесуални права, в разрез с добрите търговски практики, при явен отказ да се предостави на клиента информация за броя и датите на плащане от негова страна суми по договора си с оператора. Редно е с оглед добрите търговски практики възискателя за предостави информация на клиента и да направи справки в своето счетоводство, за кои периоди има счетоводни записвания и действително клиента платил ли е своите задължения и за кои периоди - вземанията по издадената заповед за изпълнение са погасени по давност.

Във връзка с подадения отговор на исковата молба по делото е депозирано становище от ищеца с вх.№ 9976/06.06.2023 г. Излагат се следните съображения по същество:

Наличието на валидна облигационна връзка е установено от представените като писмени доказателства по делото договор за мобилни услуги, допълнителните споразумения към тях и договорите за лизинг, които носят подписа на ответника. Последният е изписал саморъчно трите си имена на страниците на договорите и съпътстващите ги документи, което удостоверява изразеното от него съгласие да се обвърже с ищцовото дружество.

Относно претенцията за абонаментни такси и услуги в договорите за мобилни услуги и допълнителните споразумения към тях е посочен избраният от потребителя абонаментен план дължимата месечна абонаментна такса. Ответникът е подписал и ценова листа, съгласно която се таксуват мобилните услуги, надхвърлящи пакета на абонаментния план.

По отношение на дължимите лизингови вноски ищцовото дружество е изпълнило задълженията си по договора за лизинг, като е предало устройствата на ответника. Това е установено с подписа на ответника в представените договори.

Всички вземания са изискуеми, тъй като е изтекъл срокът за заплащане на месечните фактури, в които процесните вземания са индивидуализирани.

По отношение на неустойките се изтъква, че претендираните такива са в размер на три месечни абонаментни такси. По този начин е гарантирано, че

същите не са прекомерни , като не се надхвърлят вредите от неизпълнението под формата на претърпяна загуба и пропуснатата полза, т.е не излиза извън присъщите ѝ функции.

По отношение на вземанията за разлика в цената на мобилни устройства съгласно уговорената клауза при неизпълнение от страна на потребителя последният дължи част от направената отстъпка в цената на предаденото устройство. Ищцовото дружество е направило отстъпка в общата лизингова цена на устройствата поради факта, че е очаквал изпълнение по сключените договори/споразумения за целия срок на действие от 24 месеца.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, не се явява и не се представлява, депозирал е молба, с която моли за уважаване на предявените искове и присъждане на разноски.

В съдебно заседание ответникът, чрез назначения му особен представител по реда на чл. 95 от ГПК – адв. К. К., не оспорва сключването на процесните договори за номер + 359... предоставяне на устройство марка „*****“, както и ползването по силата на допълнително споразумение към договор за мобилни услуги, предпочетен номер + 359**** за срок от 24 месеца с абонаментен план – „Т.“. Оспорва дължимостта на претендираните суми, поради извършени от ответника плащания. Моли за отхвърляне на предявените искове като неоснователни.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът е сезиран с обективно съединени искове с правно основание чл. 422, вр. чл. 415, ал. 1, т.1 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД. Отношенията между страните почиват на договорно основание. Обвързани са от договор за телекомуникационни услуги, като приложими са и общите условия на оператора. Правната уредба на неустойката е в чл. 92 ЗЗД. Исковите за заплащане на лизингови вноски са с правна квалификация чл. 345 от ТЗ, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗЗД вр.чл. 422 от ГПК.

Предявените искове са процесуални допустими, подадени в хипотезата на чл. 415, ал. 1, т.1 от ГПК /подадено в срока по чл. 414 от ГПК възражение от длъжника/, в изпълнение на дадените указания от заповедния съд и в рамките на законоустановения срок. Основателността им възлага в тежест на ищеца да установи сключването на договорите за мобилни услуги и договорите за лизинг съгласно твърденията си. Ищецът следва да докаже изправност по договорите за мобилни услуги, както и размера на исковите си претенции. Ищецът следва да докаже изправност по договорите за лизинг, предоставяне на лизинговата вещь на ответника, както и размера на остатъчните лизингови вноски. Ищецът следва да докаже сключването на неустоечна клауза по всеки от твърдените договори, осъществяване на основанията за начисляването ѝ, размер на начислената и претендираната неустойка.

От приложените писмени доказателствени средства се установява, че на 07.11.2019 г. между страните е сключен договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*** за срок от 24 месеца с абонаментен план „Т. с

неограничени нац.мин и изх. роуминг в зона ЕС с месечен абонамент за първоначалния срок на договора в размер на 27.99 лева и месечен абонамент след изтичане на първоначалния срок на договора в размер на 31.99 лева В т. 11 от договора е предвидено, че при прекратяване на съглашението по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него последният дължи за всяка сим карта, за която е налице прекратяване неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималния размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Предвидено е също, че в случаите, в които е предоставено устройство за ползване по договор, чийто срок не е изтекъл, абонатът дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството съгласно действащата към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената от него при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок от договора.

На същата дата - 07.11.2019 г. и по повод горепосочения договор с предпочетен номер +359**** мобилният оператор, като лизингодател, сключва с Й. Б. Х. - лизингополучател, договор за лизинг, с който лизингодателят предоставя за временно и възмездно ползване устройство марка А. S. за обща лизингова цена в размер на 689.77 лева, дължима чрез внасяне на 23 лизингови вноски, всяка от които в размер на 29.99 лева. Отново на 07.11.2019г. и по повод горепосочения договор с предпочетен номер +359***, мобилният оператор, като лизингодател, сключва с Й. Б. Х. - лизингополучател, Договор за лизинг, с който лизингодателят предоставя за временно и възмездно ползване пакет базови аксесоари, дължими чрез внасяне на 23 лизингови вноски, всяка от които в размер на 2.11 лева. Съгласно чл. 2 от цитираните споразумения срокът за заплащане на дължимите лизингови вноски изтича след 23 месеца от датата на подписването им – 07.11.2019 г.

По отношение на горепосочените задължения за лизингови вноски е налице обща изискуемост, поради изтичане срока на договорите за лизинг, посочен в чл. 2 от същите. Към настоящия момент и въпреки неизплатената обща лизингова цена, предоставените устройства не са върнати на мобилния оператор.

На 26.02.2020 г. между страните е сключено Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*** от 05.05.2018 г. за срок от 24 месеца с абонаментен план „Интернет 29.99 за 2 год.“ със стандартен месечен абонамент в размер на 29.99 лева. В раздел IV от договора е предвидено, че при прекратяване на съглашението по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него последният дължи за всяка сим карта, за която е налице прекратяване неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималния размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Предвидено е също, че в случаите, в които е предоставено устройство за ползване по договор, чийто срок не е изтекъл, абонатът дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството съгласно действащата

към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената от него при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок от договора.

На същата дата - 26.02.2020 г. и по повод горепосоченото споразумение с предпочетен номер +359***, мобилният оператор предоставя на Й. Б. Х. устройство марка **** на преференциална цена, посочена в раздел II от споразумението. В същия раздел е посочена и стандартната цена на устройството без абонамент и размерът на направената отстъпка.

На 07.04.2020 г. между страните е сключено Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****за срок от 24 месеца с абонаментен план „Т. с месечен абонамент за първоначалния срок на договора в размер на 26.99 лева и месечен абонамент след изтичане на първоначалния срок на договора в размер на 33.99 лева Съгласно раздел III, чл. 2 от споразумението при прекратяване на съглашението по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него последният дължи за всяка сим карта, за която е налице прекратяване неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималния размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Предвидено е също, че в случаите, в които е предоставено устройство за ползване по договор, чийто срок не е изтекъл, абонатът дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството съгласно действащата към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената от него при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок от договора.

За установяване размер на неплатените и дължими суми по процесните договори по делото е изготвена **съдебно-счетоводна експертиза**, заключението по която се кредитира от настоящия състав като обективно и компетентно дадено. Установява се от същото, че при редовно водено от ищцовото дружество счетоводство дължимите суми за неплатени услуги по процесните договори към датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение възлизат на: 1 130.30 лева, описани както следва:

1. По фактура №****/15.08.2020 г. за отчетен период от 15.07.2020 г. до 14.08.2020 г. в размер на **100.85 лева с ДДС**, от които:

- за мобилен номер *****, в размер на **52.99 лева** (20.77 лева за месечна такса абонаментен план; 0.12 лева, за разговори „грижа за клиента; 2.11 лева за десета вноска за аксесоари от 24; 29.99 лева за десета лизингова вноски от общо 24)

- за мобилен номер 089*****, в размер на **22.25 лева** (месечна такса за абонаментен план);

- за мобилен номер *****, в размер на **25.61 лева** (20.02 лева, за месечна такса абонаментен план; 5.59 лева за двадесет и четвърта лизингова вноски от общо 24);

2. По фактура №*****г. за отчетен период от 15.08.2020 г. до 14.09.2020 г. в размер на **123.91 лева с ДДС**, от които:

- за мобилен номер *****, в размер на **64.24 лева** (20.77 лева, за месечна такса абонаментен план; 3.96 лева за други разговори; 0.19 лева, за

разговори „ грижа за клиента“; 2.11 лева за единадесета вноска за аксесоари от 24; 29.99 лева за единадесета лизингова вноски от общо 24);

- за мобилен номер 089***** в размер на **31.79 лева** (29.99 лева, за месечна такса абонаментен план; 1.80 лева за други разговори);

- за мобилен номер ***** в размер на **27.88 лева** (26.99 лева, за месечна такса абонаментен план и 0.89 лева за други разговори);

3. По кредитно известие №***** г. за отчетен период от 15.09.2020 г. до 14.10.2020 г. в размер на **3.84 лева с ДДС**, от които

- за мобилен номер ***** , в размер на **22.83 лева** (9.34 лева в отрицателен размер за месечна такса абонаментен план; 0.07 лева, за разговори „ грижа за клиента“; 2.11 лева за дванадесета вноска за аксесоари от 24; 29.99 лева за дванадесета лизингова вноски от общо 24);

- за мобилен номер 089***** , в размер на **9.99 лева** (месечна такса за абонаментен план);

- за мобилен номер ***** , в размер на **9.00 лева** (месечна такса за абонаментен план);

4. По фактура № ***** г. за отчетен период от 15.10.2020 г. до 14.11.2020 г. в размер на **901.70 лева с ДДС**, от които:

- **385.20 лева** за незаплатени изискуеми лизингови вноски (25.32 лева за незаплатени изискуеми 12 вноска за аксесоари за остатъка от срока на договора, всяка от 2.11 лева - договор за лизинг за базови аксесоари от 07.11.2019 г. за предпочитан номер +359***** лв. за незаплатени изискуеми 12 лизингови вноски, всяка от 29.99 лева за остатъка от срока на договора за мобилно устройство : марка А. , модел З. , по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за предпочитан номер +359*****).

- **516.50 лева**, неустойка за предсрочно прекратяване на договори за услуги (- 99.83 лв. за три стандартни абонаментни такси в размер на 33.28 лв. за предпочитан номер +359*****; - 77.30 лв. неустойка формирана от разликата между цената на мобилен апарат марка А. модел З***** , без абонаментен план и преференциалната лизингова цена, за предпочитан номер +359****; - 74.97 лв. за три стандартни абонаментни такси в размер на 24.99 лв., за предпочитан номер +359**** - 153.34 лв. неустойка - съразмерна част от направена отстъпка, за предоставено и мобилно устройство марка ***** , модел ***** за периода, през който са изпълнявани задължения по допълнително споразумение от 26.02.2020 г., за предпочитан номер +359*****; - 111.06 лв. за три стандартни абонаментни такси в размер на 37.02 лв., за предпочитан номер +359*****)

На 08.03.2021 г. е извършено плащане в размер на 20 лева, осчетоводено за погасяване на задължение по фактура с №***** г., а именно 5.59 лв. в пълен размер на 24 лизингова вноска за предпочитан номер +359***** 2.11 лв. в пълен размер вноска за базови аксесоари за предпочитан номер +359***** 12.30 лв. частично десета лизингова вноска по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за мобилен апарат марка А.Л, модел З. 2019 ***** , за предпочитан номер +359*****

Описаните в заключението фактури са приложени като доказателства по делото.

По иска за неплатени мобилни услуги е в тежест на ищеца да докаже съществуването на валидно облигационно правоотношение по договор за мобилни услуги между страните: изпълнение на договорните си задължения за предоставяне на мобилни услуги на претендираната стойност; изискуемост на вземането. В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнявал задълженията си по договорите, за което обстоятелство същият не сочи доказателства.

Първата предпоставка от правопораждащия фактически състав се установи от приложените договори за мобилни услуги, представените допълнителни споразумения към тях и сключените договори за лизинг. Също така ответната страна не оспорва наличието на облигационни правоотношения между страните. По силата на съглашенията ищецът се е задължил да предоставя на ответника услугите по цитираните по-горе споразуменията. Операторът осигурява достъп до услугите, а абонатът чрез действията си ги ползва. Оттук следва, че ползването на услугите е обвързано от активността на абоната. Изпълнението на задълженията на оператора да предостави на ответника достъп до услугите се извежда от заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

Съобразно разпределената тежест на доказване ответникът трябва да установи плащането на сумите по процесните фактури. Ответникът обаче не ангажира доказателства за установяване плащането на задълженията по издадените фактури. Поради тази причина, с оглед неблагоприятните последици на доказателствената тежест, съдът счита, че такива плащания не са били извършени, по аргумент на чл.154, ал. 1 ГПК, с изключение на посоченото в съдебно-счетоводната експертиза плащане на 08.03.2021 г., в размер на 20 лева, осчетоводено за погасяване на задължение по фактура №*****

При това положение исковете за сумите, представляващи неплатени абонаментни такси и използвани мобилни услуги са основателни и следва да бъдат уважени за следните суми: **53.93 лева** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по договор за мобилни услуги от 07.11.2019 г. с предпочетен номер +359*****; **53.14 лева** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359***** от 26.02.2020 г.; **47.90 лева** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги от 07.04.2020 г. с предпочетен номер +359*****

По иска за незаплатени лизингови вноски с правно основание чл. 422, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 345, ал. 1 от ТЗ, вр. с чл. 232, ал. 2 от ЗЗД е в тежест на ищеца да докаже наличието на валидно облигационно правоотношение по договор за лизинг между страните, размерът на вноската, срока на договора, както и предаването на вещта на ответника, изискуемостта на вземането. В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнявал задълженията си по договора за лизинг. Ответникът не е представил доказателства, от които да се установи плащането на претендираните лизингови вноски, дължими поради настъпила обща изискуемост по договорите. Поради тази причина с оглед неблагоприятните последици на доказателствената тежест, съдът счита, че такива плащания не са били извършени, по аргумент от чл. 154, ал. 1 от ГПК.

Наличието на лизингово правоотношение между страните се установи

от представените договори за лизинг, надлежно подписани от ответника. Ответната страна не оспорва сключването на договорите и получаването на лизинговите вещи. Поради това исковете за незаплатени изискуеми лизингови вноски в размер на **407.18 лева**, лизингови вноски за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г. по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване устройство марка А. както и за **31.65 лева** вноски по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване пакет базови аксесоари за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г., като основателни следва да бъдат уважени.

По исковете, с които се претендират неустойки, е в тежест на ищеца да докаже съществуването на валидно облигационно правоотношение по договор за мобилни услуги между страните, неизпълнение на договорните задължения на ответника, което води до вреди, наличието на уговорка, с която е уговорен размер на обезщетението за твърдяното неизпълнение, както и конкретен размер на сумата, настъпило прекратяване на договора.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнявал задълженията си по договорите за мобилни услуги.

Първата предпоставка от правопораждащия фактически състав се установи от представените договори за мобилни услуги и допълнителни споразумения към тях. В същите е предвидено, че при прекратяване на съглашението по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него последният дължи за всяка сим карта, за която е налице прекратяване неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималния размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Предвидено е също, че в случаите, в които е предоставено устройство за ползване по договор, чийто срок не е изтекъл, абонатът дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството, съгласно действащата към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената от него при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок от договора.

Оттук се извежда, че дължимостта на вземането за неустойка е обусловено от предсрочното прекратяване на договорите за мобилни услуги при неплащане на дължимите суми.

Съгласно чл.20а, ал. 2 от ЗЗД договорите могат да бъдат прекратявани само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закона. Следователно, договорната връзка може да бъде прекратявана и с едностранно волеизявление на една от страните, но само ако такава възможност е предвидена в договора или в закон. В чл. 19 от ОУ е установено правото на оператора едностранно да прекрати договора, когато абонатът не изпълнява задължението си за плащане на дължими суми. Това право обаче следва да бъде упражнено посредством изпращане на писмено уведомление до абоната. То ще прояви своето действие и договорът ще се счита за прекратен от момента на получаването му от ответника. По делото не са представени доказателства до ответника да е било изпращано уведомление в този смисъл. Ето защо с положителност може да бъде заключено, че договорите между страните не са били предсрочно прекратени. При това

положение неустойки не се дължат, защото не е доказана основната предпоставка, обуславяща начисляването им. /В този смисъл са Решение от 07.12.2021 г. по гр.д.№557 по описа на Окръжен съд Добрич за 2021 г. и Решение от 11.03.2022 г. по гр.д. № 637 по описа на Окръжен съд Добрич за 2021 г./

От изложено налага извода за неоснователност на исковете за установяване дължимостта на сумите от: **99.83 лева** - неустойка по т. 11 от договора за мобилни услуги от 07.11.2019 г. с предпочетен номер +359***** начислена във фактура № ***** г.; **77.30 лева**, неустойка по договора за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****, представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по горепосочения договор за лизинг и начислена във фактура №****г.; **74.97 лева**, представляваща неустойка по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359* начислена във фактура №***** г.; **153.34 лева**, начислена неустойка във фактура № ****г., представляваща съразмерна част от направената отстъпка, като е взет предвид периодът, през който длъжникът е изпълнявал задълженията си по споразумението по договор за лизинг от 26.02.2020 г. за устройство марка***** на преференциална цена, посочена в раздел II от споразумението; **111.06 лева**, неустойка вследствие на неизпълнението и съгласно раздел III, чл. 2 от Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги от 07.04.2020 г. с предпочетен номер +359*****, начислена във фактура № *****, поради което същите следва да бъдат отхвърлени.

По отношение на разноските:

При този изход на спора в полза на ищеца се поражда правото му да бъдат заплатени направените разноски съразмерно на уважената част от претенциите. При определяне размера на дължимите разноски в заповедното производство за основа следва да бъде използвана сумата от 385 лева (адвокатско възнаграждение в размер на 360 лева и държавна такса в размер на 25 лева). Така, съобразно уважената част от претенциите, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 205.91 лева – разноски за заповедното производство.

В настоящата инстанция ищецът е направил разноски в размер на 986.03 лева, от които: 175 лева – платена държавна такса в исковото производство, 411.03 лева – платено в брой адвокатско възнаграждение и 400 лева –депозит за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза. Съобразно уважената част от претенциите на ищеца се следват разноски за исковото производство в размер на 527.34 лева.

Ответникът не претендира разноски, като в настоящото производство защитата му е осъществявана от особен представител, назначен по реда на чл. 95 от ГПК, поради което и дължимото възнаграждение за процесуално представителство следва да се изплати от Националното бюро за правна помощ.

При тези мотиви, Районен съд Добрич

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявените от „Й*“ ЕАД, /с предходно наименование „Т*“ ЕАД/, ЕИК 130460283, със седалище и адрес на управление гр. С. район „*****“, чрез пълномощника адв. В. Н., срещу Й. Б. Х., ЕГН ******, с адрес: с. В., общ. Д., ул. „*****“, обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 422, ал.1, вр. чл. 415, ал. 1. т.1 от ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, че ответникът дължи на ищеца следните суми за неплатени абонаментни такси и използвани мобилни услуги: **1/ 53.93 лева /петдесет и три лева и 0.93 ст./** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по договор за мобилни услуги от 07.11.2019 г. с предпочетен номер +359*****; **2/ 53.14 лева /петдесет и три лева и 0.14 ст./** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по Допълнително споразумение към Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359***** от 26.02.2020 г.; **3/ 47.90 лева /четиридесет и седем лева и 0.90 ст./** за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.09.2020 г. по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги от 07.04.2020 г. с предпочетен номер +359*****, за които е издадена заповед за изпълнение № 1327/21.10.2022 г. по ч.гр.д. № 3046/2022 г. по описа на Районен съд Добрич, ведно със законната лихва върху сумите от датата на подаване на заявлението – 02.09.2022 г., до окончателното изплащане, на основание чл. 86 от ЗЗД.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявените от „Й., /с предходно наименование „Т.“ ЕАД/, ЕИК *** със седалище и адрес на управление гр. С., район „*****“, чрез пълномощника адв. В. Н., срещу Й. Б. Х., ЕГН ******, с адрес: с. В., общ. Д. ул. „*****“, обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 422, ал.1, вр. чл. 415, ал. 1. т.1 от ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 345 от ТЗ, че ответникът дължи на ищеца следните суми за незаплатени изискуеми лизингови вноски: **1/ 407.18 лева /четиристотин и седем лева и 0.18 ст./**, лизингови вноски за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г. по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване устройство марка А.; както и за **2/ 31.65 лева /тридесет и един лева и 0.65 ст./** вноски по договор за лизинг от 07.11.2019 г. за временно и възмездно ползване пакет базови аксесоари за отчетен период 15.07.2020 г. - 14.11.2020 г., за които е издадена заповед за изпълнение № 1327/21.10.2022 г. по ч.гр.д. № 3046/2022 г. по описа на Районен съд Добрич, ведно със законната лихва върху сумите от датата на подаване на заявлението – 02.09.2022 г., до окончателното изплащане, на основание чл. 86 от ЗЗД.

ОТХВЪРЛЯ предявените от „Й. Б.“ ЕАД, /с предходно наименование „Т. ЕАД/, ЕИК ******, със седалище и адрес на управление гр. С., район „*****“ чрез пълномощника адв. В. Н., срещу Й. Б. Х., ЕГН ******, с адрес: с. В. общ. Добричка, ул. „*****“, обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 422, ал.1, вр. чл. 415, ал. 1. т.1 от ГПК, вр. чл. 92 от ЗЗД, за приемане за установено, че ответникът дължи на ищеца сумите от: **1/ 99.83 лева /деветдесет и девет лева и 0.83 ст./- неустойка по т. 11 от договора за мобилни услуги от 07.11.2019 г. с предпочетен номер +359*****, начислена във фактура № *****г.; 2/ 77.30 лева /седемдесет и седем лева и 0.30 ст./, неустойка по договора за мобилни услуги с предпочетен номер +359*****, представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по горепосочения договор за лизинг и начислена във фактура № ***** г.; 3/ 74.97 лева /седемдесет и четири лева и 0.97 ст./, представляваща неустойка по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +359***** начислена във фактура № *****г.; 4/ 153.34 лева /сто петдесет и три лева и 0.34 ст./,**

начислена неустойка във фактура №***** г., представляваща съразмерна част от направената отстъпка, като е взет предвид периодът, през който длъжникът е изпълнявал задълженията си по споразумението по договор за лизинг от 26.02.2020 г. за устройство марка ***** на преференциална цена, посочена в раздел II от споразумението; **5/ 111.06 лева /сто и единадесет лева и шест ст./**, неустойка вследствие на неизпълнението и съгласно раздел III, чл. 2 от Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги от 07.04.2020 г. с предпочетен номер +359***** начислена във фактура № *****., за които е издадена заповед за изпълнение № 1327/21.10.2022 г. по ч.гр.д. № 3046/2022 г. по описа на Районен съд Добрич, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 02.09.2022 г., до окончателното изплащане, на основание чл. 86 от ЗЗД, като неоснователни.

ОСЪЖДА Й. Б. Х., ЕГН ***** , с адрес: с. В. общ. Д., ул. „***“ да заплати на „Й.“ ЕАД сумата от **205.91 лева /двеста и пет лева и 0.91 ст./**, представляваща сторени съдебно-деловодни разноски по ч.гр.дело 3046/2022г. по описа на Районен съд - Добрич и **527.34 лева /петстотин двадесет и седем лева и 0.34 ст./**, съдебно-деловодни разноски по гр.д. 3613/2022 г. по описа на Районен съд – Добрич, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Добрич, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните, което обстоятелство изрично да се удостовери в отрязъците на съобщенията.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____