

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2275

гр. София, 10.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 4 -ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на десети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛА СТ. ДОНЧЕВА

като разглежда докладваното от ВЕСЕЛА СТ. ДОНЧЕВА Частно наказателно дело № 20231110203087 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.244,ал.5 Наказателно-процесуален кодекс /НПК/ на Република България - нов, обнародван ДВ бр.86 от 28.10.2005г., в сила от 29.04.2006г.

Образувано е по обективирани в един документ, депозиран чрез адвокат К. М., САК, в качеството на повереник по пълномощно /лист 8 от досъдебното производство/ - жалба, подадена от “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД, чрез управител и представляващ по закон - В. Л. П., юридическото лице, последното явяващо се “ощетено юридическо лице“ по смисъла на НПК и жалба, подадена от В. Л. П., в качеството на “пострадало лице“ по смисъла на НПК и по преценка на самия жалбоподател, от престъплението по чл.195,ал.1,т.4 вр. чл.194,ал.1 НК, предмет на разследването в рамките на започналото такова в хипотезата на чл.212,ал.1 НПК, не срещу определено лице, по досъдебно наказателно производство №ЗМ 300/2022г. по описа на 05 РУ-СДВР, прокурорска преписка №7374/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура /СРП/, срещу постановление от 12.07.2022година /с дата на извеждане от деловодството на СРП 13.07.2022година/ на прокурор при СРП, с което воденото наказателно производство е спряно на основание чл.244,ал.1,т.2 НПК, по съображение, че извършителят на престъплението не е бил разкрит, а и инкриминирата като отнета вещ не е била намерена в рамките на законоустановените срокове за разследване и въпреки проведените действия по разследването.

В жалбите, при подробно обосноваване допустимост на всяка една от тях, се изразява по същество несъгласие с атакувания прокурорски акт, като

се пледира за отмяна на същия и искане за продължаване на разследването.

Софийски районен съд /СРС/, запознавайки се с постановлението, предмет на обжалване, с жалбите, с които е сезиран и с изпратените му материали по досъдебно наказателно производство №ЗМ 300/2022г. по описа на 05 РУ-СДВР, прокурорска преписка №7374/2022г. по описа на СРП, счита, че макар да има предпоставки всяка една жалба да се приеме, че е била подадена в законоустановения 7-дневен срок за обжалване, отново всяка една все пак се явява процесуално недопустима, като подадена от лице, което няма право на жалба, респ. на тази основа съставът преценява, че са налице законоустановените предпоставки за оставяне на всяка една от жалбите без разглеждане и за прекратяване на производството по делото.

Що се касае до жалбата, подадена от “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД, чрез управител и представляващ по закон юридическото лице - В. Л. П., за отбелязване е, че действително разпоредбата на чл.244,ал.5 НПК въвежда съдебен контрол върху спирането от страна на прокурора на наказателното производство по дело в неговата досъдебна фаза и в т.см., надлежно сезиран с жалба, в т.ч. подадена от лице с нормативно предвидено право на жалба, а именно от пострадал и/или от обвиняем, съдът по принцип би могъл и следва да вземе отношение досежно законосъобразността и правилността на прокурорско постановление за спиране на наказателно производство.

В случая обаче, запознавайки се детайлно с материалите, изпратени му за нуждите на настоящото съдебно производство, както и със самата жалба, за състава се явява обосновано да приеме, че в действителност не е надлежно сезиран, именно и поради което подадената жалба от “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД, действащо чрез управител и представляващ по закон юридическото лице, следва да бъде оставена без разглеждане.

Това конкретно е така, защото в рамките на казуса се касае за досъдебно наказателно производство, разследването по което е започнало в хипотезата на чл.212,ал.1 НПК, не срещу конкретно лице, за осъществен състав на престъпление по чл.195,ал.1,т.4 вр. чл.194,ал.1 НК, като предмет на разследването посегателство, изводимо от наличните по досъдебното производство материали, формиращи понастоящем доказателствената съвкупност, в случая е чужда движима вещ, собственост, притежание на

“ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД . Релевантно за настоящия състав е, че и към момента предмет на разследването в рамките на образуваното досъдебно наказателно производство е престъпление по глава V”Престъпления против собствеността”, раздел I”Кражба” от Особената част на Наказателния кодекс и в частност “квалифицирана кражба” по чл.195,ал.1,т.4 вр. чл.194,ал.1 НК, с оглед естеството на което, съобразно трайно установената съдебна практика, а и в контекста на конкретния казус, съдът отчита, че има в случая ”ощетено юридическо лице”, а не “пострадало лице” по смисъла на НПК, като в същото време правилото, очертано в разпоредбата на чл.244,ал.5 НПК е ясно и категорично, предвиждайки право на жалба срещу постановление за спиране на наказателното производство в досъдебната фаза - за обвиняемия, при положение, че има привлечен по надлежния процесуален ред такъв и/или за пострадалото лице, респ. за неговите наследници, в случай на настъпила смърт на пострадалия, но не и за ощетеното юридическо лице.

В последователността на изложеното и пренесено към казуса, що се касае до жалбата, подадена от В. Л. П. в негово лично качество, за отбелязване е, че независимо от собствената представа на г-н П., но необвързваща за състава, възприемащ сам себе си като пострадал в житейски смисъл на думата, съдът преценява, че в случая изобщо няма и няма как да има ”пострадало лице” по смисъла на НПК /чл.74 НПК/, т.е. физическо лице, претърпяло от инкриминираното деяние, предмет на разследването, реални и конкретно имуществени щети, на фона на това, че самото разследвано деяние се е изразило в отнемането на чужда, но собственост на юридическо лице, движима вещ.

Именно по така изложените съображения съставът формира правната си позиция по изхода на настоящото съдебно производство и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, обективирана в съдържанието на документ, вх.№62488/07.03.2023г. по описа на Софийски районен съд, Обща регистратура, явяваща се подадена от “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, в качеството на ощетено юридическо лице по смисъла на НПК, чрез управител и представляващ по закон юридическото

лице - В. Л. П. и депозирана чрез адвокат К. М., САК, срещу постановление от 12.07.2022година /с дата на извеждане от деловодството на Софийска районна прокуратура 13.07.2022година/ на прокурор при Софийска районна прокуратура за спиране на наказателното производство по досъдебно наказателно производство №ЗМ 300/2022г. по описа на 05 РУ-СДВР, прокурорска преписка №7374/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, образувано и водено не срещу конкретно лице, за осъществен състав на престъпление “кражба” по чл.195,ал.1,т.4 вр. чл.194,ал.1 НК, с ошетен юридическо лице от разследваната дейтелност “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, обективирана в съдържанието на документ, вх.№62488/07.03.2023г. по описа на Софийски районен съд, Обща регистратура, явяваща се подадена от В. Л. П., ЕГН *****, в качеството на пострадал по смисъла на НПК и депозирана чрез адвокат К. М., САК, срещу постановление от 12.07.2022година /с дата на извеждане от деловодството на Софийска районна прокуратура 13.07.2022година/ на прокурор при Софийска районна прокуратура за спиране на наказателното производство по досъдебно наказателно производство №ЗМ 300/2022г. по описа на 05 РУ-СДВР, прокурорска преписка №7374/2022г. по описа на Софийска районна прокуратура, образувано и водено не срещу конкретно лице, за осъществен състав на престъпление “кражба” по чл.195,ал.1,т.4 вр. чл.194,ал.1 НК, с ошетен юридическо лице от разследваната дейтелност “ГЛОБАЛ БРАНДС ДИСТРИБЮШЪН“ООД.

ПРЕКРАТЯВА производството по НЧД №3087/2023г. по описа на СРС, НО, 4 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Съдия при Софийски районен съд: _____