

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 284

гр. Пазарджик, 06.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венцислав Г. Петров

като разгледа докладваното от Венцислав Г. Петров Търговско дело № 20215200900060 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 151 от ГПК.

Подадена е молба вх. № 6677/06.10.2022 г. от ищците по делото, чрез адв. Т. от С., с искане за поправка на протокол от открито съдебно заседание, проведено на 30.09.2022 г., а именно да се заличи частта от протокола, в която се провежда разпит на свидетеля Г. К. Д.. Събраженията са, че съдът с изрично определение е заличил това лице като свидетел по делото, което било потвърдено от Пловдивския апелативен съд и ВКС при инстанционния контрол на съдебния акт. На това основание се иска показанията на свидетеля, протоколирани в протокола от 30.09.2022 г. да бъдат заличени от същия.

Съдът намира следното:

В съдебния протокол се удостоверяват всички процесуални действия и изявления, извършени от съда, страните и другите участници в съдебно заседание. Протоколът е официален свидетелстващ документ, който с обвързваща материална доказателствена сила удостоверява извършените от съда и от страните процесуални действия. Неотразените в него действия се считат за неизвършени (чл. 152 ГПК).

Молба за допълване и поправяне (чл. 151, ал. 1 от ГПК) се подава в случай, че са били допуснати грешки, които се свеждат до липсата на отразяване или неточното отразяване на извършените в съдебно заседание процесуални действия, но не и в случаите, когато страната не е доволна от извършено процесуално действие от съда или страните по делото. В случая съдът действително е разпитал свидетеля Г. Д., поради което протоколираното процесуално действие не може да бъде заличено, като неизвършено.

Молбата е **неоснователна**.

Само за пълнота следва са отбележи, че Г. Д. е била заличена в качеството ѝ на

трето лице - помагач, а не като свидетел по делото. Именно този съдебен акт е бил предмет на инстанционния контрол. Поради трудността за призоваването на това лице, съдът е определил в откритото съдебно заседание от 02.09.2022 г. (на което адв. Т. е участвал), на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК, краен срок за събиране на това доказателство, а именно - заседанието на 30.09.2022 г., когато свидетелят се яви.

Определението по чл. 151, ал. 4 ГПК (независимо от това дали с него се допуска или отказва поправката и допълването), както и разпореждането, с което молбата за поправка на протокола се връща като просрочена, не се обжалват с частна жалба (Определение № 253/26.12.69 г. на ВС по гр. д. № 3281/69 г., II г. о.; Определение № 395/18.11.2008 г. на ВКС по гр. д. № 1695/2008 г., III г. о.; Определение № 241/07.06.2011 г. на ВКС по ч. гр. дело № 259/2011 г., II г. о.).

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Т., като представител на ищците, за поправка на протокол от проведеното на 30.09.2022 г. открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____