

ПРОТОКОЛ

№ 13817

гр. София, 01.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в публично заседание на първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря ЕЛИ КР. ШОКОРДОВА

Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Й. МИХАЙЛОВА Гражданско дело № 20221110119793 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. К. К.- уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАД „А.“ АД-уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ-ПОМАГАЧ ЗД „Б.“ АД- уведомен от предходно съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х.- редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Е. Р.-редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Д. Б.- нередовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 23.05.2023 година заключение на СТЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на пълномощника на ищеца препис от заключението на СТЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

Н. Н. Х.-43 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 НК. Вещото лице обеща да даде обективно и вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

Адв.П.- Нямам доказателствени искания.

Юрк.Л.- Моля да ми бъде дадена възможност, в определен от съда срок да заявя дали поддържам искането за разпит на свидетеля Б. Р.. Евертуално да

бъде поискано събиране на доказателства по реда на чл. 614 от ГПК, а именно чрез съдебна поръчка.

Нямам други доказателствени искания.

Адв.П.- Не поддържам искането за разпит на свидетелката В. Б.. Считам, че разпитът на свидетеля Б. Р. ще бъде достатъчен за изясняване на фактическата обстановка по делото.

Не оспорваме, че доверителят ми е извършил телефонно обаждане до кол център на ответника. Не ни беше известно съдържанието на телефонното обаждане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в едноседмичен срок от днес да заяви дали поддържа искането за разпит на свидетеля Б. Е. Р..

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 година от 13:30 часа, за която дата и час страните редовно призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Б. Е. Р., с указания, че ако отново стане причина за отлагане на делото, ще му бъде наложена глоба в максимален размер.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____