

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1470

гр. Варна, 03.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

като разгледа докладваното от Тони Кръстев Търговско дело № 20223100900576 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск от Окръжна прокуратура – Варна срещу "Виго Травел" ЕООД, ЕИК 201748792, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9000, ул. Пробуда № 187, за прекратяване на ответното дружество, на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

Направено е искане да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства.

С разпореждане № 4489 от 26.08.2022 г., съдът е разпоредил препис от исковата молба и приложения към нея да се изпратят на ответника.

Книжата са връчени по реда на чл. 50, ал. 4 от ГПК на 15.09.2022 г. В срока по чл. 367, ал. 1 ГПК, ответникът не е представил отговор.

Предявеният иск е допустим. Сезиран е родово и местно компетентен съд, съгласно разпоредбите на чл.104, т.6 от ГПК във вр.чл.155 от ТЗ.

Представени са доказателства за уведомяване на данъчната администрация по чл. 77 от ДОПК и НОИ, на осн.чл.5, т.10 от КСО.

Съдът е разпоредил разглеждане на делото по реда на Гл. 32 от ГПК.

Съгласно разпоредбата на чл.83, ал.1, т.3 от ГПК ищецът не дължи предварително внасяне на държавна такса за образуване и разглеждане на делото.

Съдът констатира, че представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства, са допустими и относими към предмета на настоящия спор, поради което следва да бъдат приети и приобщени към доказателствения материал по делото.

Ответникът не е подал отговор, не е неправил доказателствени искания, не е оспорил в срока за отговор на исковата молба представените от ищеца доказателства.

На осн.чл.155 от ГПК на страните следва да се укаже, че служебно известни на съда са съдържащите се в електронната партида на дружеството в търговския регистър

вписвания и обявявания на документи и съдебни актове.

Предвид липсата на оспорване от страна на ответника на предявения иск, както и с оглед факта, че са посочени и представени само писмени доказателства от страна на ищеца, които, с оглед и процесуалното поведение на ответника, се приемат за достатъчни, съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 376, ал.1 от ГПК за разглеждане на спора в закрито заседание. Предметът на спора изключва възможността за доброволно му уреждане.

На страните следва да се укаже възможността да изложат становище във връзка с доклада по делото.

Настоящото определение следва да се съобщи на страните, на основание чл. 374, ал. 2 ГПК.

Воден от горното и на основание чл. 374 от ГПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ предявен иск от Окръжна прокуратура – Варна срещу "Виго Травел" ЕООД, ЕИК 201748792, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9000, ул. Пробуда № 187, за прекратяване на ответното дружество, на основание чл.155, т.3 от ТЗ.

ОБЯВЯВА на страните следния доклад по т.д. № 576/2022 година:

Ищецът Окръжна прокуратура – Варна излага в исковата си молба, че търговското дружество "Виго Травел" ЕООД, ЕИК 201748792, е вписано в Търговския регистър при АВп. Сочи се, че управителят на дружеството Сашо Владимиров Христов е починал на 08.08.2021 г., след което повече от три месеца и до момента не са предприети действия по избор и вписване на нов управител. Излага, че дружеството е без надлежен управител и към момента на предявяване на иска, поради което моли съдът да постанови решение, с което прекрати "Виго Травел" ЕООД, ЕИК 201748792, на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

Ответникът не изразява становище по предявения иск.

Предявеният иск е с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от ГПК ищецът дължи доказване на твърдените от него факти, а именно фактът, че вписания в ТР единствен управител на ответното търговско дружество е починал и дружеството няма вписан нов управител повече от три месеца.

В тежест на ответника е да опровергае посочените по-горе факти.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените с исковата молба документи: 1. Извадка от Търговския регистър за актуално състояние на "Виго Травел " ЕООД към 24.08.2022 год.; 2. Писмо на Окръжна прокуратура - Варна до ТД на НАП - гр. Варна по чл. 77 ал. 2 от ДОПК; писмо на ТД на НАП - Варна изх. № 26658-2/18.07.2022 год.; Удостоверение изх. № 034712203066317/18.07.2022 год. на ТД на НАП - Варна; 3. Писмо на

Окръжна прокуратура - Варна до ТП на НОИ - гр. Варна по чл. 5 ал. 10 от КСО и писмо на ТП на НОИ - гр. Варна, изх. № 1049-03-983# 1/15.07.2022 год., удостоверяващо получаването му; 4. Препис-извлечение от Акт за смърт № 1349 от 09.08.2021 год. на Сашо Владимир Христов съставен в гр. Бургас -2-ро Кметство.

ОБЯВЯВА на страните, на основание чл.155 от ГПК, че на съда са служебно известни наличните по партията на ответното дружество, водена в Агенция по вписванията, Търговски регистър, вписвания, обявявания на документи и съдебни актове.

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становища по настоящото определение във връзка с произнесените доказателствени искания и дадени указания, както и по изготвения доклад по делото.

ОБЯВЯВА на страните, че съдът ще се произнесе по спора в закрито заседание, на основание чл. 376, ал.1 от ГПК, *като в тази връзка*

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в **двуседмичен срок** от получаването на препис от настоящото определение да представят писмени защиты по делото.

УКАЗВА на страните, че ведно с писмените защиты и в същия срок могат **ДА ПРЕДСТАВЯТ** списък на разноските (чл.80 от ГПК).

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на страните преписи от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____