

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44710

гр. София, 13.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20231110141457 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на „А. срещу „О., с която са предявени по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК иски за установяване дължимостта на вземанията, за които е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч. гр. д. № 20614/2023г. на СРС, 41 състав, а именно: сумата от общо 2146,03 лева – **1 468,91 лева** - месечни такси и потребление за използване на услуги по договор 503088759, партида ., ID на договор . от 08.11.2010 г.; сбор от неустойки за неизпълнение на договорни задължения на ответника по посочения договор, в размер на **602 лева**, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението /20.04.2023 г./ до окончателното плащане; **67,84 лева** – представляваща мораторна лихва върху главницата от 1 468,91 лева, за периода 10.09.2022 г. – 19.04.2023 г.; **7,28 лева** – представляваща мораторна лихва върху начислените неустойки за период от 13.09.2022 г. до 19.04.2023 г.

Ищецът твърди, че между страните е сключен договор №503088759, ID . за използване на електронни съобщителни услуги, като за всяка отделна услуга се сключвало допълнително приложение, неразделна част от договора. С 3 броя приложения № 1 от 28.03.2022 г. за срок от две години са предоставени мобилни електронно съобщителни услуги планове А1 М клас, фиксиран интернет през мобилна 5G мрежа А1 Net Box Unlimited и услуга А1 ТВ. Конкретните номера с избран тарифен план по отделните Приложения № 1 и месечни такси били описани в Приложение № 2 от 28.03.2022 г. – за номера .; .; ***** , е избран план А1 4XL с месечна такса 41,32 лева без ДДС; за номер . е избран план А1 М клас Unlimited с месечна такса 46,49 лева без ДДС; за номер . е избран план Net Box Unlimited 5G с месечна такса 61,97 лева без ДДС. На абоната е било предоставено за ползване за срока на договора оборудване /Data Box 5G/, което последният е следвало да върне след прекратяване на договора. За ТВ услуга номер . е бил избран план А1 ТВ Разширен + месечна такса 24,09 лева без ДДС и включен 1 брой допълнителен приемник с месечна такса 3,33 лева без ДДС. За използване на ТВ услугата, на абоната е било предоставено за временно ползване за срока на договора – 2 броя ТВ приемници – един основен и един допълнителен, които абонатът следвало да върне след прекратяване на договора. Уговорена е била неустойка при неизпълнение на това задължение. Уговорени са били

неустоечни клаузи за нарушаване на задълженията на абоната във връзка с прекратяване на договора преди изтичане на срока му. Услугите били активирани на 04.04.2022 г., съответно срокът за ползване бил до 04.04.2024 г. На 20.09.2022 г., абонатът направил пренос на номера . към мрежата на друг мобилен оператор, като договорът останал в сила за останалите в мрежата на „А. мобилни услуги на основание т. 54.15 от Общите условия. Тъй като абонатът спрял да изпълнява задълженията си да заплаща за използването на мобилните услуги, договорът е бил прекратен, считано от 20.01.2023 г. на осн. т. 54.12. от ОУ, приложими към договора. Начислени са били процесните суми на обща стойност 2146,03 лева. Претендират се разноски.

Ответникът е депозирал отговор на исковата молба в законоустановения срок, с който оспорва исковете, въвежда възражения за нередовност на исковата молба. Твърди, че не е използвал посочените в исковата молба услуги през процесния период, както и че не е уведомен да са налице негови задължения спрямо ищеца. Оспорват се претенциите за неустойка за невърнато оборудване, с аргумент, че такова не е било предоставяно на ответника, както и поради това, че клаузата за неустойка е неравноправна и нищожна по подробно изложени съображения. Въвежда възражение за настъпила погасителна давност. Твърди се, че ответникът е отправил до ищеца едномесечно предизвестие за прекратяване на договора поради неизпълнение. Оспорват се приложените към исковата молба доказателства. Ответникът счита, че притежава качеството „потребител“, съответно приложение следва да намерят разпоредбите на ЗЗП. Моли за отхвърляне на исковете и присъждане на разноски.

Съдът, като съобрази доводите на страните и материалите по делото, намира следното:

Предявени са за разглеждане по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК обективно кумулативно съединени установителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 228 ЗЕС и чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

Съгласно разпоредбата на чл. 154, ал. 1 ГПК, разпределението на доказателствената тежест е както следва: Ищецът следва да установи при условията на пълно и главно доказване, че между страните е възникнало валидно правоотношение по договор за електронни съобщителни услуги, по силата на което ищецът е доставил на ответника електронни съобщителни услуги на претендираната стойност за посочения период, като за последното ищецът НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА; че договорът е бил прекратен поради неизпълнение на задълженията на ответника по същия, че с договора страните са уговорили валидни неустоечни клаузи, по силата на които за ответника е възникнало задължение за заплащане на процесните неустойки в претендирания размер, наличието на действия, спиращи/прекъсващи давностния срок.

Ответникът следва да докаже фактите, от които произтичат възраженията му.

Съдът следва да укаже на страните, че следи служебно в производството за нищожност на клаузите за неустойки, въз основа на които ищецът претендира вземанията си, поради противоречие на същите със закона и/или с добрите нрави / така Тълкувателно решение № 1/ 27.04.2022 г. по т.д. 1/2020 г. ОСГТК, ВКС/.

Страните следва да бъдат приканени към доброволно уреждане на спора.

По делото следва да се приложи ч.гр.д. № 6943/2023 г., по описа на СРС, 41 състав.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Следва да се приемат представените от ищеца документи като писмени доказателства.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото. Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер, а при своевременно постигане на споразумение за доброволно уреждане на спора ще спестят процесуални усилия и съдебни разноски.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението. **УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ищеца с исковата молба документи.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № 6943/2023 г., по описа на СРС, 41 състав.

УКАЗВА на страните, че съдът следи служебно за нищожност на клаузите за неустойки, въз основа на които ищецът претендира вземанията си, поради противоречие на същите със закона и/или с добрите нрави.

НАСРОЧВА делото за разглеждането му в открито съдебно заседание на **08.02.2024 г. от 11:30 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовките им за насроченото ОСЗ, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____