

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27

гр. София , 25.05.2021 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, III ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и пети май, през
две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Евгения Т. Генева

като разглежда докладваното от Евгения Т. Генева Частно гражданско дело №
20211800100330 по описа за 2021 година

Производството е по реда на раздел II, глава LVI на ГПК.

Образувано е по искане за събиране на доказателства от нотариус д-р В. К. в гр. Б.,
У..

Съдът констатира, че искането се отнася до събиране на доказателства, относно
наличие на информация за съществуването или не на банкова сметка или други вземания –
парични средства в „П.и.б.“ АД – гр. С. на името на починало на 10. 03. 2019 г. в Б. лице
С.Л.С..

Съдът намира, че по аргумент от разпоредбата на чл. 617, ал. 1 от ГПК, компетентен
да събере исканото доказателство е Районен съд - гр. С.. Това е така, тъй като Регламент
/ЕО/ № 1206/2001 г. на съвета от 28. 05. 2001 г. относно сътрудничеството между
съдилищата на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или
търговски дела урежда два способа за събиране на доказателства от съдилищата на една
държава-членка в друга държава-членка. Единият способ е за събиране на доказателствата
от замоления съд чрез искане по чл. 4 и използване на формуляр А, който се осъществява по
реда на Раздел 3. Другият способ е за събиране на доказателствата директно от молещия съд
въз основа на искане по формуляр И и по реда на Раздел 4, чл. 17 от компетентни лица на
молещия съд – член на съдебния персонал или определен експерт. Съответно на тази уредба
и в изпълнение на чл. 2. 1 и чл. 3. 3 от Регламента с разпоредбите на чл. 617, ал. 1 и ал. 2 от
ГПК са определени и компетентните национални съдилища, които да разглеждат исканията
за събиране на доказателства в Република България. В първата хипотеза на събиране на
доказателства от замоления български съд, искането се отправя до районния съд, в чийто
район ще се извърши събирането, а в хипотезата на непосредствено събиране от съответните
лица на молещия съд на държава-членка, компетентен да разреши такова е окръжният съд, в

чийто район ще се извършва непосредственото събиране. В конкретния случай искането е изготвено с формуляр А и е за предоставяне на информация от юридическо лице - банка, чийто адрес е в гр. С., а не за разрешаване непосредственото събиране на доказателства от съответни лица на молещия съд. С оглед това съдът счита, че в случая се касае за искане за събиране на доказателства от замоления съд, при което и съгласно чл. 617, ал. 1 от ГПК компетентен да извърши исканото процесуално действие е Районен съд – гр. С., с оглед посочения адрес.

Поради това производството следва да бъде прекратено, а делото – изпратено по подсъдност на Районен съд – гр. С..

На основание чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на Съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, следва да се информира молещия съд за извършеното препращане на делото по подсъдност.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч. гр. д. № 330/2021 г. на Софийския окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – гр. С..

ДА СЕ УВЕДОМИ молещия съд по реда на чл. чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на съвета от 28 май 2001 г. относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____