

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2694

гр. София, 31.01.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА В. КИРОВА

като разгледа докладваното от ГЕРГАНА В. КИРОВА Гражданско дело № 20211110125106 по описа за 2021 година

Предявен е частичен осъдителен иск с правно основание чл.45 от ЗЗД от Е.Н. Динева – Илиева,ЕГН *****,с адрес гр.София,ж.к.“Бъкстон“ ул.“Казбек“ № 7,ет.4,ап.18,против ИВ. М. Ц.,ЕГН *****,с адрес гр.София,ж.к.“Дървеница“ бл.18А,вх.А,ет.2,ап.6,с искане за осъждане на ответника да заплати сумата от 2000 лева,част от сумата от 10000 лева обезщетение за неимуществени вреди.

В исковата молба се твърди,че на 22.07.2016 г. в трамвай № 5 в посока от пл.“Руски паметник“ към пазара „Красно село“ ответникът причинил на ищцата телесна повреда,за което е признат за виновен като с решение от 23.11.2017 г.,постановено по нахд № 22280/2016 г. по описа на СРС,НО,99 състав ответникът е освободен от наказателна отговорност и му е наложена глоба от 1500 лева като при съдебното обжалване на решението същото било изменено единствено досежно размера на глобата. Ищцата поддържа,че вследствие на деянието на ответника са й причинени неимуществени вреди – изпитвала е силни болки в областта на шията,главата,дясната ръка,както и се наложило до приема болкоуспокояващи. Твърди се,че ищцата изпитвала и душевни страдания предвид това,че не е зачетено човешкото й достойнство,изпитвала страх да пътува с градския транспорт,усещала периодично силни болки в главата предвид страданието й от неврологично заболяване.

С исковата молба са представени писмени доказателства,които следва да бъдат допуснати,защото допринасят за изясняване на делото от фактическа страна.

Основателно се явява искането за допускане на двама свидетели при режим на довеждане относно установяване на неимуществените вреди.

В срока за подаване на писмен отговор е постъпил такъв със становище за неоснователност на иска – твърди се,че същият е недоказан по основание и по размер,оспорено е настъпването на неимуществени вреди,както и наличието на причинно-следствена връзка между вредите и деянието на ответника.

Налице са предпоставки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

При разпределение на доказателствената тежест съгласно чл.154 от ГПК ищцата следва да установи неимуществените вреди, в кой период е търпяла същите. Съгласно чл.300 от ГПК решението по чл.78а от НК се ползва с доказателствена сила относно наличието на деяние, неговата противоправност и относно виновността на дееца.

Водим от гореизложеното и на основание чл.140 от ГПК, **Софийският районен съд**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА писмените доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане в първото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2022 г., от 10,00 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани, да им бъде изпратен препис от определението, а на ищцата – от писмения отговор.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____