

# РЕШЕНИЕ

№ 16

гр. Чирпан, 28.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ II**, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Тихомир К. Колев

при участието на секретаря Донка Д. Василева  
като разгледа докладваното от Тихомир К. Колев Административно  
наказателно дело № 20235540200422 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалбата на П. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, жив. \*\*, против НП № 23 - 1228- 003292 от 18. 07. 2023г., издадено от Грозданка Йорданова Андреева, на длъжност Началник група в ОДМВР Стара Загора, С-р Пътна Полиция Стара Загора, упълномощена със Заповед №81213-1632/02.12.2021 г. на Министъра на МВР, с което му е наложено административно наказание, за извършено нарушение по чл. 58,т.3 от ЗДвП и на основание чл.178ж, ал.1 пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 1000.00лева и лишаване от правото да управлява МПС за срок от 3 месеца.

Жалбоподателят останал недоволен от така издаденото НП и моли да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно. Не се претендират разноски.

Въззиваемата страна, редовно призована, не изпраща представител, но взема становище, че обжалваното НП отговаря на законовите изисквания и е издаден в законоустановените срокове. Моли НП да бъде потвърдено. В случай, че жалбоподателят в с.з. ползва правна помощ, възнаграждението на адвоката да бъде определено в минимален размер съобразно чл.36, ал.2 от За\* за адвокатурата и съобразно обема на осъществената правна помощ. Моли, да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на ОДМВР Ст.Загора.

Съдът, като взе предвид събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност, намира за установена следната фактическа обстановка:

Жалбата е допустима и разгледана по същество неоснователна, поради следното:

Видно от представените по делото писмени доказателства се установява, че жалбата е подадена в срок / виж разписка към НП /.

Установи се по делото, че с НП № 23 - 1228- 003292 от 18. 07. 2023г., издадено от

Грозданка Йорданова Андреева, на длъжност Началник група в ОДМВР Стара Загора, С-р Пътна Полиция Стара Загора, упълномощена със Заповед №81213-1632/02.12.2021 г. на Министъра на МВР, с което му е наложено административно наказание, за извършено нарушение по чл. 58, т.3 от ЗДвП и на основание чл.178ж, ал.1 пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 1000.00лева и лишаване от правото да управлява МПС за срок от 3 месеца, затова, че: *“ на 30.06.23г. в 19:33часа на АМ-Тракия км.188, община Чирпан в посока изток управлява лек автомобил марка \*\* \* с рег. №\*, собственост на "ОББ Интерлийз" ЕАД, като: Водачът се движи в лентата за принудително спиране, без повреда на МПС-то както и без здравословни проблеми на водача, е извършил:*

*1. На автомагистрала се движи в лентата за принудително спиране без повреда на пътното превозно средство и без здравословни проблеми на водача и пътниците в превозното средство, с което виновно е нарушил чл. 58, т. 3 от ЗДвП.*“

На основание Наредба № Из-2539/ 17.12.2012 г. на МВР на водача са отнети и 10 точки, като към 18.07.2023 г. на водача остават 33 контролни точки.

Това НП е постановено на основание Акт за установяване на административно нарушение Серия ГА № 936811, съставен на 30. 06. 2023 г. с актосъставител П. Н. П. на длъжност мл. Автоконтрольор при ОД МВР Стара Загора, с-р Пътна полиция Стара Загора и свидетеля Н. Т. Д. – очевидец.

В процеса по проверка на съставеният акт и постановление съдът констатира, че същите са издадени от органи имащи нужната компетентност за това съгласно изискванията на ЗДвП и ЗАНН, видно от представената по делото Министерска Заповед.

Както в акта, така и в наказателното постановление са посочени дата, място, дори и час на извършване на нарушението.

Видно от представените по делото доказателства действително се установява, че на 30.06.2023г.в 19,33 ч. по АМ Тракия на км.188 общ.Чирпан жалбоподателят, управлявайки лек автомобил марка \*\* \* с рег. №\*, собственост на "ОББ Интерлийз" ЕАД в посока от София към Бургас, се движил в лентата за принудително спиране, като при управлението на лекия автомобил дори е задминал патрулния автомобил, в който са били актосъставителя и свидетеля по акта. Разпитани в хода на съдебното производство и двамата свидетели-служители на МВР, ясно и точно посочват, че на описаното в АУАН място и време именно жалбоподателя е управлявал лекия автомобил, като ги е задминал. Същите изнасят, че същия ден е имало натоварено движение на АМ Тракия в района на община Чирпан заради провеждащия се рок- фест в с. Моголово, община Чирпан, обл. Стара Загора. След като били „ задминати „ от жалбоподателя и то в лентата за принудително спиране, последните подали звуков и светлинен сигнал и спрели лекия автомобил, управляван от жалбоподателя на намиращ се на км.190 на АМ Тракия паркинг. Там на водача бил съставен АУАН Серия ГА № 936811, съставен на 30. 06. 2023 г. с актосъставител П. Н. П.. При съставянето на акта жалбоподателят не е посочил възражения. Напротив споделил с полицейските служители, че бърза да открива ресторант в района на „ Златната Рибка „, очевидно общ. Созопол, обл. Бургас. Други причини за движението си в лентата за принудително спиране жалбоподателят не посочил.

Свидетелите П. П. е категоричен, че водача е нямал здравословен проблем, нито е станало въпрос за техническа неизправност на автомобила.

Съдът кредитира именно техните показания, тъй като са житейски логични, не са противоречиви помежду си, а тези свидетели не са заинтересовани пряко от изхода на производството.

В хода на производството е разпитан и свидетеля \*\*, който пред съда твърди, че първоначално пътувал от гр. Бургас за гр. Хасково и между 17,00- 18,00 часа видял жалбоподателя да стои до една кола на платното в посока за гр. София. Впоследствие този

свидетел, заявява, точно обратното на това, а именно, че пътувал от гр. Хасково за гр. Бургас и някъде между гр. Нова Загора и гр. Ямбол е видял автомобил до който е бил жалбоподателят. Спрял, дал му вода и тъй като му било лошо му казал да се обади на 112 и потеглил, като оставил познатия си П. И. И. на магистралата. Връзката на този свидетел с жалбоподателя била, че съпругата на свидетеля била от гр. Созопол и той- свидетеля, бил виждал жалбоподателя в гр. Созопол.

Съдът не дава вяра на тези показания. Същите не са логични, противоречиви са помежду си. Не почиват на формалната житейска логика. Противоречат и на останалия събран по делото доказателствен материал. Отделно от посочените по-горе несъответствия в показанията на св. Вълчев е достатъчно да бъде посочено следното: Видно от представения и приложен по делото АУАН, въз основа на който е издадено обжалваното НП, безспорно се установява, че същия е съставен на 30.06.2023 г. след записания в него час на извършване на нарушението -19,33 часа. Този АУАН е съставен именно на паркинг на АМ Тракия, находящ се на км.190 и попадащ в землището на община Чирпан. Ноторно известно е обстоятелството, че района от гр. Нова Загора до гр. Ямбол на АМ Тракия се намира след участъка на АМ Тракия, находящ се в община Чирпан при движение посока гр. Бургас. Следователно от горното се установява, че няма как на 30.06.2023 г. жалбоподателя в периода от 17,00 часа- 18,00 часа да се е намирал в сочения от св. Вълчев участък на АМ посока гр. Бургас, след като в 19,33 и малко след това е бил на км. 190 на паркинг на АМ Тракия в землището на община Чирпан.

В хода на производството е приложена медицинска документация от която се установява, че жалбоподателят П. И. на същата да 30.06.2023 г. е посетил лечебно заведение, находящо се в гр. София, като от направената му кардиограма и измерено налягане се е установило наличието на хипертонична криза. Тези констатации на д-р Николов са установени в 11,45 часа без обаче последния да е предписал и установил необходимост от болнична хоспитализация.

Назначеното в хода на производството вещо лице не може да даде категорично заключение относно наличието на влошено здравословно състояние на жалбоподателя, което да оправдае предвижването му в лентата за принудително спиране, тъй като сочи, че този вид заболявания се отличават с бърза динамика, но при влошаване на състоянието, най-общо следва пациента да потърси спешна медицинска помощ.

От всичко гореизложено следва да се приеме, че действително за жалбоподателя може да се приеме, че е високо рисков пациент, но в случая няма каквито и да е било доказателства, че на 30.06.2023 г. в 19,33 часа същият е имал здравословен проблем по смисъла на чл.58, т.3 от ЗДвП.

Това е така, защото ако жалбоподателят действително е изпитал здравно неразположение е следвало да намали скоростта си на движение, да спре и да се обади на 112, да пусне аварийни светлини, да напусне магистралата и така нататък. Напротив,нищо от горното не е било сторено от жалбоподателя. Същия не само, че е управлявал автомобила си в нарушение на чл.58,т.3 от ЗДвП, но и един вид е изпреварвал попадналите в задръстване превозни средства. Дори след като е бил спрял от полицейските служители, същият не е докладвал за наличие на здравословни проблеми, не е поискал съдействие от тях за осигуряване на спешна медицинска помощ. Не е докладвал и за технически неизправности на неговия автомобил. По отношение на твърдяна техническа неизправност не бяха представени никакви доказателства.

Така изложената фактическа обстановка се установява по безспорен начин от събраните по делото доказателства и доказателствени средства.

От правна страна.

Съгласно нормата на чл.178ж, ал.1 от ЗДвП наказва се с лишаване от право да

управлява моторно превозно средство за срок от три месеца и глоба 1000 лв. водач, който се движи в лентата за принудително спиране по автомагистрала, без да са налице изключенията по чл. 58, т. 3 или в платното за насречно движение по автомагистрала и скоростен път.

Следователно от редакцията на санкционната норма на чл.178ж, ал.1 от ЗДвП се установява, че изпълнителното деяние следва да се осъществява с действие изразяващо се в движение на водач, т.е. съгласно параграф 6 т.25 от ДР на ЗДвП лице, което управлява пътно превозно средство или води организирана група пешеходци, което води или кара впрегатни, товарни или ездитни животни или стада по пътищата.

Наказателното постановление е издадено в съответствие с установената по делото фактическа обстановка, съобразно изискванията на ЗАНН и въз основа на акт за констатиране на административно нарушение, съдържащ изискуемите от за\* реквизити.

В тежест на наказващия орган е да докаже от обективна и субективна страна административното нарушение. Безспорно е, че в преценката си, дали да издаде НП, този орган се основава на констатациите в АУАН и те в рамките на производството по налагане на административни наказания се приемат за верни до доказване на противното. Това не е така обаче в съдебното производство, тук те нямат обвързваща доказателствена сила. В него съдът е длъжен да изясни фактическата обстановка, чрез допустимите доказателствени средства и да прецени има ли извършено нарушение и правилно ли е санкционирано то.

Съгласно чл. 58, т. 3 ЗДвП при движение по автомагистрала на водача е забранено да се движи или спира в лентата за принудително спиране, освен при повреда на пътното превозно средство, както и при здравословни проблеми на водача или пътниците в превозното средство. От редакцията на за\* е видно, че движението в лентата за принудително спиране на автомагистрала не е забранено във всички случаи, а само когато превозното средство е изправно и водачът или пътниците в превозното средство нямат здравословни проблеми.

От показанията на свидетелите, безспорно се установява, че жалбоподателят е управлявал лекия автомобил в аварийната лента на автомагистрала "Тракия".

Съдът счита, че не може да се приеме в случая наличие на здравословни проблеми на водача към момента на извършване на нарушението, тъй като приема, че не се установява наличие на остро състояние, което да налага предвиждане на водача в лентата за принудително спиране.

В този смисъл според настоящия състав не се събраха убедителни доказателства за това, че деянието на жалбоподателя е било осъществено при крайна необходимост – за предотвратяване опасността за останалите участници в движението или наличие на здравословни проблеми на водача.

Съгласно санкционната разпоредба на чл. 178ж, ал. 1 ЗДвП предвиденото наказание за движение в лентата за принудително спиране по автомагистрала без да са налице изключенията по чл. 58, т. 3 ЗДвП е лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от три месеца и глоба 1000 лв. Вярно е, че предвиденото в за\* наказание е

несъразмерно тежко в сравнение с конкретната обществена опасност на деянието, но след като законодателната оценка е такава, нито наказващият орган, нито съдът имат възможност да допълнителна преценка на обстоятелствата по чл. 27 ЗАНН.

Ето защо настоящият състав намира, че атакуваното наказателно постановление е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

По разноските:

По делото е направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение от страна на процесуалния представител на въззиваемата страна. С оглед изхода на спора съдът намира, че на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати, на основание параграф 1, т. 6 от ДР на АПК, в полза на юридическото лице в чиято структура е включен наказващия орган, тоест в полза на ОДМВР Стара Загора, което е второстепенен разпоредител с бюджет към Министъра на ВР/ виж Постановление № 73/27.03.2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към Министъра на ВР / юрисконсултско възнаграждение в размер на 80, 00 лв, определено съгласно чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН, във вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, във вр. с чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ, тъй като счита, че производството не е с фактическа и правна сложност, поради което и присъди същото в размер 80, 00 лв.

Поради изложените съображения и на основание чл. 63, ал. 1 ЗАНН

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА № 23 - 1228- 003292 от 18. 07. 2023г., издадено от Грозданка Йорданова Андреева, на длъжност Началник група в ОДМВР Стара Загора, С-р Пътна Полиция Стара Загора, упълномощена със Заповед №81213-1632/02.12.2021 г. на Министъра на МВР, с което на П. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, жив. \*\*, на основание чл. 178ж, ал. 1, пр. 1 ЗДвП, е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от три месеца, като законосъобразно.

ОСЪЖДА П. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, жив. \*\*, да заплати по сметка на ОДМВР Стара Загора сумата от 80, 00 ( осемдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от получаване на съобщението пред Административен съд Стара Загора.

**Съдия при Районен съд – Чирпан:** \_\_\_\_\_