

# ПРОТОКОЛ

№ 1387

гр. Пазарджик, 03.12.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на трети декември през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Мария Кузева

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №  
20215220101759 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът Н. Н. АЗ. се явява лично, доведен от служителите на ОЗ  
„Охрана.

Представява се от назначения за особен представител адв.Д.А. В..

За ответника Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ към  
Министерство на правосъдието, редовно уведомен от предходното  
съдебно заседание, се явява мл.юрк.Р\*\*\* Т\*\*\* Р\*\*\*.

СЪДЪТ разпореда да се свалят бележниците на ръцете на ищеца.

Свалиха се бележниците на ръцете на ищеца.

Адв.В. – Да се даде ход.

Мл.юрк.Р\*\*\* – Да се даде ход.

Съдът счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО :**

Съдът докладва постъпила по делото справка от старши комисар Б\*\*\*  
М\*\*\* Началник на Затвор Б\*\*\* вх.№ 22773/30.11.2021 г.,с която уведомява  
съда, че през периода от 01.06.2020 г. до 07.12.2020 г. лишените от свобода

изтърпяващи наказание „доживотен затвор“ и доживотен затвор без замяна“ в Затвор Б\*\*\* са провеждали свиждания чрез видеоконферентна връзка „Скайп“. Уведомява съда , че л.св. Х\*\* А\*\*\* Х\*\*\* е изтърпявал наказание „доживотен затвор без замяна“ в Затвор Б\*\*\* през периода от 28.08.2020 г. до 12.04.2021 г. и за периода 01.06.2020 г. до 07.12.2020 г. е осъществил контакти със свои близки на следните дати – 31.08.2020 г., 16.11.2020 г., 23.11.2020 г., 07.12.2020 г., 19.10.2020 г. и 26.10.2020 г. Приложени са 10 бр. страници от дневник за вписване на проведени разговори по скайп.

ДОКЛАДВА постъпило писмо вх.№ 22723/30.11.2021 г. от Началник на затвора Л\*\*\* с което уведомява съда че във визирания период в корпуса на затвора Л\*\*\* не са провеждани свиждания по Скайп. Лишеният от свобода Х\*\*\* А\*\*\* Х\*\*\* на 25.08.2020 г. е преведен за друг затвор.

ДОКЛАДВА се становище от ответника относно провеждане на свиждания.

ИЩЕЦЪТ Н. Н. АЗ. – Представям молба да ми се свалят помощните средства на краката и на кръста, за което представям нарочна молба.

На съда е служебно известно, че ищецът изтърпява наказание доживотен затвор със специален режим в Затвора П\*\*\*. За тази категория лица правилата за конвоиране извън мястото, на което изтърпява наказанието предвиждат по строги мерки, а именно помощни средства - белезници на краката и колан на кръста. С оглед гарантиране безопасността и сигурността в съдебната зала, съдът счита, че не следва да бъде уважавано искането за сваляне на помощните средства на краката и на кръста, поради това

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца Н. Н. АЗ. да бъдат сваляни крачните му белезници и колана на кръста.

ИЩЕЦЪТ НАЗЪМЗ А. – Госпожо съдия, моля да ми бъдат връчени преписи от докладваните документи.

СЪДЪТ намира, че на ищеца следва да бъдат връчени препис от постъпилите по делото документи, за да може същият да се запознае с тях и да вземе становище, поради това

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ВРЪЧАТ на ищеца препис от постъпилите по делото справки от затворите в Б\*\*\* и Л\*\*\* и от становището на ответника.

На ищеца се връчиха преписи от постъпилите по делото справки от затворите в Б\*\*\* и Л\*\*\* и от становището на ответника.

Адв.В. – Да се приемат така представените справки.

Юрк.Р\*\*\* - Да се приемат.

ИЩЕЦЪТ А. - Да се приемат.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото справка вх.№ 22773/30.11.2021 от Затвора Б\*\*\* и писмо вх.№ 22723/30.11.2021 г. от Началник на затвора Л\*\*\*.

СТРАНИТЕ /поотделно /- Нямаме искания по доказателствата.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ :

А Д В . В . -Уважаема госпожо съдия, настоящото гражданско производство е по повод искова молба на лишения от свобода против Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“. Исковата молба е срещу главна ГД“ИН“ за това, че през периода, когато е имало пандемия и разпространение на КОВИД -19 и обявяване на извънредното положение в страната в Затвора град П\*\*\* е било преустановено свиждането на лишените от свобода с техните близки. В исковата си молба ищецът има претенция и иска съдът да установи извършено нарушение по ЗЗДискриминация, каквото е основанието на молбата, като предявява два иска, които са кумулативно свързани-установителен иск да се установи нарушението и осъдителен иск след установяването съдът да постанови решение, с което да осъди ответника да преустанови това нарушение и да се въздържа в бъдеще от такива нарушения. Молбата, както казах е на осн.чл.61 от ЗЗДискр. ЕСПЧ и Конституцията на Република Б\*\*\*. Становището на ответника и на директора на затвора към ГД „ИН“ са че искът на ищеца е неоснователен като сочи някои обстоятелства, които му дават това основание да твърди, че исковата молба и исковете са

неоснователни, а именно, че в молбата ищецът сочи период, когато молбите не са уважени за да проведе среща по видеовръзка скайп със свой роднина, тогава било извънредното положение преустановено и тези връзки с техните роднини са били отново възстановени. Това се вижда от доказателствата по делото, където има приложени няколко писма от ГД „ИН“ до затворите в това число до Затвора в град П\*\*\*, където се вижда по време на извънредното положение са били спрени свижданията и е въведен друг ред, други условия свиждания със своите близки по видеоконферентни връзки по скайп. Тъй като молбите са подадени за провеждане на такива срещи след премахване на извънредното положение са оставени без уважение с такава резолюция на самите молби. Само, че в едно от окръжните писма от 19.11., изрично го подчертах, в окръжното писмо се нарежда от главния директор, че препоръчва да продължат провеждането на видеоконферентни връзки въпреки, че извънредното положение е било преустановено, като сочи се в писмото, че по този начин ще се премахне известното напрежение, тъй като те са го предвиждали в писмото, въпреки всичко обаче в затвора П\*\*\* не са провеждани такива видеоконферентни връзки. Направени са неуспешни опити да се проведе такава връзка, но като видеоконферентната връзка е била спряна, тъй като имало технически причини. Втората молба, която пише ищеца също не е проведена във въпросната дата. Това показва, че опита на затвора и след тази дата да провежда свиждания по скайп на практика не са провеждани. В тази връзка искам да подчертая следното, провеждането на видеоконферентната връзка отнема по- малко време и по- малък ресурс, по- малко проверки, по- малко заети от охранителния състав от редовните срещи. Там се правят обиски на хората, които идват на свижданията ги проверяват и ред други проверки. Това показва, че целево ако трябва да разсъждаваме би било допустимо да се приеме препоръката на ГД въпреки всичко по инерция в затвора П\*\*\* такова нещо не се е случило според нас. Видно от последните писма получени се вижда, че в Б\*\*\* затвора са провеждани и след спиране на извънредното положение, тъй като в писмото пише, че Х\*\* Х\*\*\* е провел над 5-6 видеоконферентни връзки. В писмото са посочени датите, има докладна записка и всичко е записано. Искам да насоча на съда лишеният от свобода Н.А. е изключително чувствителна личност. Той изтърпява наказанието, което е най - тежко лишаване от свобода до живот. Лишаване от едно такова свиждане видеоконферентна връзка, става въпрос за неговата сестра в Т\*\*\*

С\*\*\* С\*\*\*.Така, че едно такова виждане в скайп виртуално, това би могло да бъде докосването му до свободата, от която е лишен до края на живота. На пръв поглед писането на много молби от негова страна, в които търси правата си и насочва вниманието на администрацията на затворите при нарушаване на реда и правилника в затворите е кауза пердута, но това не е така, защото много от молбите са му уважени от съдилищата и той не спира да пише и избира да се бори за правата си от килията, в която ще стои до живот. Във връзка с цялото производство, искам да насоча вниманието на съда, в тълкувателните решения на ВАС, където пише, че дори и да няма записани правни норми в някои случаи, съда взема под внимание и се произнася в полза на исковите претенции на лишените от свобода. В заключение искам да кажа уважаема госпожо председател, моля след като вземете под внимание всички доказателства по делото, да постановите своето решение, като уважите исковите на ищеца и приеми, че е извършено нарушение и постановите, че е извършено нарушение в Затвора и че това, че ищеца е третиран спрямо други лица при сходни обстоятелства, каквото обстоятелство е провеждането на такива връзки конферентни в затвора Б\*\*\* и моля да постановите това решение и осъдите ответника да преустанови такива нарушения и да се въздържа от тях в бъдеще.

ИЩЕЦЪТ Н.А. – Уважаеми районен съдия, моля да се уважи исковата молба, както съм я предявил пред Районен съд П\*\*\*. От фактическа страна са изложени факти и обстоятелства в исковата молба и са доказани от събраните доказателства – писмени доказателства, които потвърждават фактите и обстоятелствата от исковата молба. В този смисъл считам, че съгласно в йерархията от нормативните актове, във връзка с материалния закон, във връзка с европейско право, във връзка с международно право, във връзка с основен висш и върховен законен орган Конституцията на Република Б\*\*\*. Моля съда да уважи изцяло иска, както е предявен за установяване на нарушението, както се доказва предмета на делото и да осъди ответника да преустанови тези нарушения и за в бъдеще да се въздържа от такива действия. В детайли за да изложи всички нормативни актове и да обясни механизма на правото, както предвижда йерархията в настоящия казус, моля да ми се даде срок от съда за писмени бележки.

Представям молба, с която искам препис от протокола от днешното съдебно заседание. Представям и молба за срок за писмени бележки.

Юрк.Р\*\*\* – Уважаема госпожо председател, моля да оставите молбата като неоснователна. Моля съда да има предвид след приключване на извънредното положение на 11.05.2020 г. препоръките на главния директор има препоръчителен характер и дава оперативна самостоятелност на началниците на затворите да преценят, дали могат да провеждат онлайн свиждания, тъй като никъде в ЗИНЗС не е предвидена възможност за провеждане на онлайн свиждания чрез скайп връзка, което провеждане в този период на прекратяване на пандемията би било нарушение на ЗИНЗС и такова нарушение е и на правните норми, поради което моля да бъде приложено правото, че лицата не бива да се ползват от собствени противоправни действия или от противоправни действия на други лица. Въпреки това, началника на затвора П\*\*\* дава възможност на лишения от свобода да бъдат проведени отделни свиждания по скайп. На едното от свижданията на ищеца не е било проведено, поради факта, че лишения от свобода не е знаел скайп адреса на неговата сестра и как се извършва провеждане на разговора. На следващата молба, на която началника казва, че причината е, че лишения от свобода иска провеждане ищецът всяка седмица и в точно определени часове. Това желание за провеждане на скайп връзка ще бъде в нарушение на начина на провеждане на свиждане, съгласно ЗИНЗС и ППЗИНЗС. От друга страна, тъй като в Затвора П\*\*\* с интернет връзка по скайп се провеждат дела с административен съд, пред Районен съд и Окръжен съд, както и гледане на мярките задържане под стража, както и условно предсрочно освобождаване и искането за провеждане на видеоконферентна връзка на практика е невъзможно да се проведе и считам, че исковата претенция е неоснователна. Срещу него не са прилагани никакви форми на пряка и непряка дискриминация и моля претенцията да бъде отхвърлена. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА АДВ.В. – Относно това, че един опит е бил опорочен по вина на ищеца, искам да кажа, че в едно от писмата главният директор казва, че трябва да се проведе обучение. Просто той не е обучен. На становището, че в ЗИНЗС няма такива правни норми, аз ще цитирам адм. дело 5665/20 на ВАС/цитира/ това е тълкувателно решение така, че оправданието, че в закона няма такъв регламент, не е така.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРЕДОСТАВЯ** на страните едноседмичен срок за представяне на писмени бележки по делото.

**ОБЯВИ**, че ще постанови съдебен акт в едномесечен срок от днес.

**ПРЕПИС** от протокола от днешното съдебно заседание след изготвянето му да се изпрати на ищеца в Затвора в П\*\*\*.

Протоколът, написан и приключен в 11:00 ч.

**Съдия при Районен съд – П\*\*\*:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_