

# РЕШЕНИЕ

№ 2800

гр. София, 31.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 56 СЪСТАВ**, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. Д. С. М.

при участието на секретаря П. Н. Н.  
като разглежда докладваното от Н. Д. С. М. Гражданско дело №  
20211110141502 по описа за 2021 година

**Производството е за съдебна делба в първа фаза - по допускането ѝ.**

Производството е образувано по искова молба от П. Б. ЯН. срещу Н. Д. К., Т. СТ. СП., ЦВ. В. ЗДР., ЮР. Г. СТ., Г. Г. Г., Б. СВ. Б., В. Г. Ш. и П. Г. Т., с която е предявен иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Ищецът П. Б. ЯН. твърди, че с ответниците са единствени наследници на Б. М. И. и въз основа на наследяване са придобили от него правото на собственост върху следните недвижими имоти: **1/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 29150.7102.239**, находящ се в с. Ж., община Столична, област София (столица) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 18-36 от 17.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес на поземления имот: село Ж., район „П.“, местност „Плужина“, с площ от 1001 кв.м., с трайно предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – нива, категория на земята: 4, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 007036, при съседни: 29150.7102.279, 29150.7102.241, 29150.7102.240, 29150.7102.128, който имот е идентичен с имот Нива от 1,001 дка, находящ се в землището на село Ж., ЕКАТТЕ 29150, община П., четвърта категория, местност „Плужина“, имот № 007036 по картата на землището, при граници (съседни) 007037 – нива на наследници на Р. А. и С. В., 007032 – нива на насл. на Р. А. и С. В., 007035 – нива на насл. на Р. А. и С. В., 007044 – полски път на кметство Ж. – София, ограничения при ползване на имота: 20 kv на десет метра от двете страни до крайните проводници или на 11 метра от оста на електропровода не могат да се строят сгради и съоръжения и засажда високостеблена растителност, и **2/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 29150.7108.86**, находящ се в с. Ж., община Столична, област София по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 18-36 от 17.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес на поземления имот: село Ж., район „П.“, местност „Бела вода“, с площ от 4236 кв.м. с трайно предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – нива, категория на земята: 8, стар идентификатор няма, номер по предходен

план: 097008, при съсед: 29150.7108.87, 29150.6061.4, 29150.7108.1046, 29150.7108.1, който имот е идентичен с имот Нива от 4,236 дка, находящ се в землището на село Ж., ЕКАТТЕ 29150, община П., осма категория, местност „Бела вода“, имот № 097008 по картата на землището, при граници (съсед): 097009 – нива на кметство село Ж., 000322 – др. сел.стоп.тер. на кметство Ж. – София, 000168 – път IV клас на държавата, 000073 – водно течение на държавата. В хода на производството твърди, че е настъпило правоприемство в негова полза, като е придобил идеалната част на сестра си Б.Б.. Въз основа на горното иска от съда да допусне и извърши делба на описаните по-горе недвижими имоти при законните квоти.

Ответникът – П. Г. Т., е подала отговор на исковата молба в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, в който поддържа, че исковете са допустими, а по същество – основателни. Не оспорва фактическите твърдения относно начина на възникване на съсобствеността между страните и счита, че следва да се допусне делба при законните квоти.

Останалите ответници не са депозирали отговори на исковата молба и не изразяват становище.

**Съдът, като взе предвид доводите и възраженията на страните, и събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, установи от фактическа страна следното:**

От приложеното по делото решение № 1693/15.11.2007 г. за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с. Ж., ЕКАТТЕ 29150, община П. се установява, че на наследниците на Б. М. П. е възстановено правото на собственост върху следните недвижими имоти: **Нива от 1,001 дка**, четвърта категория, местност „Плужина“, **имот № 007036** по картата на землището, при граници (съсед) 007037 – нива на наследници на Р. А. и С. В., 007032 – нива на насл. на Р. А. и С. В., 007035 – нива на насл. на Р. А. и С. В., 007044 – полски път на кметство Ж. – София, ограничения при ползване на имота: 20 kv на десет метра от двете страни до крайните проводници или на 11 метра от оста на електропровода не могат да се строят сгради и съоръжения и засажда високостеблена растителност, и **Нива от 4,236 дка**, осма категория, местност „Бела вода“, имот № 097008 по картата на землището, при граници (съсед): 097009 – нива на кметство село Ж., 000322 – др. сел.стоп.тер. на кметство Ж. – София, 000168 – път IV клас на държавата, 000073 – водно течение на държавата. И двете ниви се намират в землището на с. Ж., ЕКАТТЕ 29150, община П..

Не се спори между страните по делото, а и се установява от представено удостоверение за наследници с изх. № КЖЕ21-УГО1-41/19.04.2021 г., издадено от СО, че Б. М. И. е починал на 19.08.1980 г., като е оставил за свои наследници по закон – Н. Д. К. /внучка, дъщеря на сина му Д. Б.ов Миков/, Т. СТ. СП. /внучка, дъщеря на дъщеря му С. Б. М./, ЦВ. В. ЗДР., ЮР. Г. СТ. и Г. Г. Г. /съответно съпруга и деца на Г. С. З. - внук на наследодателя Б. Игнатов/, Б. СВ. Б. и П. Б. ЯН. /деца на С. П. Я.а – внучка на наследодателя Б. Игнатов/, и В.Г. Щ. и П. Г. Т. /деца на С. Б. Ш.а, дъщеря на наследодателя/.

По делото са представени като доказателство и скица на поземлен имот № 15-175126-20.02.2020 г. с идентификатор 29150.7102.239 и скица на поземлен имот № 15-175129-20.02.2020 г. с идентификатор 29150.7108.86, издадени от СГКК – гр. София.

По делото е приложено удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № КЖЕ21-УГО1-80 от 18.06.2021 г., от което се установява, че имената Б. М. И. и Б. М. П. са на едно и също лице.

От приложено по делото писмено доказателство – Нотариален акт № 43, том VIII, рег. № 20757, дело № 1295 от 2021 г., се установява, че Б. СВ. Б. е прехвърлила на брат си П. Б. ЯН. собствените си 1/8 идеални части от процесните два недвижими имота.

В хода на производството от цитирания нотариален акт се установява, че ответницата Б.лава Стоянова Николова е поставена под пълно запрещение, като неин настойник е И. С. Н.. Нотариалният акт в частта, удостоверяваща явилите се пред нотариуса лица и тяхната представителна власт има характер на официален свидетелстващ документ, ползващ се с обвързваща доказателствена сила, поради което установява пряко сочените факти. В настоящото исково производство призовката за съдебното заседание е връчена на ответницата Б.Б. именно чрез Иванка Николова, която е неин законен представител, поради което на основание чл. 28, ал. 4 ГПК същата се явява надлежно представлявана.

**При така установените фактически обстоятелства по делото, съдът приема от правна страна следното:**

Решението по допускане на делбата има установително действие относно лицата, имотите и частите на всеки от съделителите. Това налага във фазата по допускане на делбата да бъде установено правото на собственост по отношение на всеки от съделителите върху имота, чиято делба се иска да бъде допусната по съдебен ред, и частите на всеки от тях в имуществената общност. За да се уважи искът за делба, като се допусне ликвидирането на възникналата съсобственост, следва да са налице следните материални и процесуални предпоставки: 1) страните да са носители на съответна идеална част от правото на собственост върху включените в делбената маса вещи; 2) предметът на делбата да бъде годин обект на правото на собственост и на делба и 3) в производството по делба да участват като страни всички съсобственици, тъй като допускането и извършването на делбата без участието в процеса на всички съсобственици ще бъде нищожно – арг. чл. 75, ал. 2 ЗН. Установяването на горните предпоставки е разпределено в доказателствена тежест на ищеца съобразно правилото на чл. 154, ал. 1 ГПК.

При така разпределената доказателствена тежест и като взе предвид новонастъпилите факти в хода на производството на основание чл. 235, ал. 3 ГПК, съдът намира, че искът е основателен спрямо ответниците Н. Д. К., Т. СТ. СП., ЦВ. В. ЗДР., ЮР. Г. СТ., Г. Г. Г., В. Г. Ш. и П. Г. Т., и неоснователен спрямо ответницата Б. СВ. Б.. Съображенията за това са следните:

Правото на собственост върху процесните имоти, които се иска да бъдат допуснати до делба, в полза на наследниците на Б. М. И. е установено при условията на пълно и главно доказване от представеното по делото решение № 1693/15.11.2007 г. за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с. Ж., ЕКАТТЕ 29150, община П., който легитимира наследниците на това лице като собственици на процесните имоти.

За да се установи кой съделител колко идеални части от правото на собственост върху делбените имоти притежава, следва да се изследват наследствените правоотношения, възникнали при кончината на общия наследодател Б. М. И., починал през 1980 г. Тъй като тези правоотношения са материалноправни, възникналите юридически факти, от които те са породени, трябва да се субсумират под правната норма, действаща при откриване на наследството на починалия Б. М. И. през 1980 г. – в този смисъл са и задължителните тълкувателни разяснения, дадени в т. 2 към ТР №

1/1998 г., ВКС по т. гр. д. № 1/1998 г., ОСГК, като изключение от това правило са правата на наследниците на последващия съпруг по чл. 9а ЗН.

След смъртта си Б. М. И. (19.08.1980 г.) е оставил за свои наследници съпругата си Й. Г. П., починала през 1986 г. и четирите си деца – Д. Б.ов Миков, С. Б. М., П.Б. Миков, С. Б. Ш.а. Следователно на основание чл. 5, ал. 1 ЗН всяко от децата на Б. Игнатов наследява по  $\frac{1}{4}$  от имуществото му. Следователно наследникът на Д. Б.ов Миков - ответницата Н. Д. К., наследява неговата  $\frac{1}{4}$  ид.ч. от имуществото му на осн. чл. 5, ал. 1 ЗН; наследниците на С. Б. М. наследяват както следва: Т. СТ. СП. /дъщеря/ -  $\frac{1}{8}$  ид.ч., а ЦВ. В. ЗДР., ЮР. Г. СТ. и Г. Г. Г. /съпруга и деца на внука на наследодателя Г. С. З./ на основание чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗН наследяват по  $\frac{1}{24}$  ид.ч. ( $\frac{1}{3}$  от  $\frac{1}{8}$ ); наследниците на П.Б. Миков - Б. СВ. Б. и П. Б. ЯН. /деца на внучката на наследодателя С. П. Я.а/ наследяват по  $\frac{1}{8}$  ид.ч., а наследниците на С. Б. Ш.а - В. Г. Ш. и П. Г. Т. /деца на внука на наследодателя Г. А. Ш./ на осн. чл. 5, ал. 1 ЗН наследяват също по  $\frac{1}{8}$  ид.ч.

Въз основа на осъществената в хода на производството транслативна сделка – покупко-продажба, обективизирана в Нотариален акт № 43, том VIII, рег. № 20757, дело № 1295 от 2021 г. ищецът П. Б. ЯН. е придобил и собствените на сестра си Б. СВ. Б.  $\frac{1}{8}$  идеални части от процесните два поземлени имота, при което неговият дял се увеличава на  $\frac{1}{4}$  ид.ч.

При така установените по делото правнорелевантни обстоятелства съдът достига до правния извод, че страните се легитимират като собственици на процесния имот при следните квоти: за М. П. И.  $\frac{3}{9}$  ( $\frac{1}{3}$ ), за Е. П. К.  $\frac{3}{9}$  ( $\frac{1}{3}$ ), за Л. К. И.  $\frac{1}{9}$ , за Ю. А. И.  $\frac{1}{9}$  и за П. А. И.  $\frac{1}{9}$ , придобити на основание наследяване по закон и делбата следва да се допусне при тези квоти. Следователно, предявеният иск за делба е основателен и следва да бъде допусната делба на съсобствения имот между всички участващи по делото като страни физически лица - наследници на П. А. И., при квоти, установени в обстоятелствената част на решението.

Воден от горното, съдът

## РЕШИ:

**ДОПУСКА** да бъде извършена съдебна делба между П. Б. ЯН., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. СТ. СП., ЕГН \*\*\*\*\*, ЦВ. В. ЗДР., ЕГН \*\*\*\*\*, ЮР. Г. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Г. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, В. Г. Ш., ЕГН \*\*\*\*\*, и П. Г. Т., ЕГН \*\*\*\*\* по отношение на следните съсобствени между тях недвижими имоти:

**при следните права:**

- За П. Б. ЯН. –  $\frac{1}{4}$  ( $\frac{6}{24}$ ) ид.ч;
- За Н. Д. К. –  $\frac{1}{4}$  ( $\frac{6}{24}$ ) ид.ч.;
- За Т. СТ. СП. –  $\frac{1}{8}$  ( $\frac{3}{24}$ ) ид.ч.;
- За ЦВ. В. ЗДР. -  $\frac{1}{24}$  ид.ч.;
- За ЮР. Г. СТ. -  $\frac{1}{24}$  ид.ч.;
- За Г. Г. Г. -  $\frac{1}{24}$  ид.ч.;
- За В. Г. Ш. –  $\frac{1}{8}$  ( $\frac{3}{24}$ ) ид.ч.;
- За П. Г. Т. –  $\frac{1}{8}$  ( $\frac{3}{24}$ ) ид.ч., **КАТО ОТХВЪРЛЯ** иска за делба срещу ответницата Б. СВ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действаща чрез законния си представител настойника И. С. Н..

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в 2 – седмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_