

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 19

гр. Радомир, 09.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНТОН Р. ИГНАТОВ**

като разглежда докладваното от **АНТОН Р. ИГНАТОВ** Частно наказателно дело № 20231730200007 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.244, ал.5 НПК.

С постановление на прокурор при РП - П. от 02.12.2022 г. по пр. пр. рег. № ./2019 г. на РП - П., ТО - Р., ДП №./2019 г. по описа на РУ- Радомир, на основание чл.199, ал.1, чл.215, ал.1, чл.244, ал.1, т.2 и чл.245, ал.1 и ал.2 НПК, е спряно наказателното производство, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 331, ал. 1 НК.

Недоволен от постановлението е останал пострадалият Г. В. С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, живущ в гр. С., ж.к., М. - .“, бл., вх., ет., ап., поради което го е обжалвал в законоустановения срок. Оплакванията в жалбата са за необоснованост и незаконосъобразност на атакувания акт. По изложените в жалбата съображения, моли съда да отмени постановлението на Районна прокуратура - П. Териториално отделение - Р.,

Съдът, като провери обосноваността и законосъобразността на атакуваното постановление, намери следното:

Жалбата е процесуално допустима. Депозирана е от лице, което има качеството на пострадал по смисъла на чл.74, ал.1 НПК, срещу подлежащ на съдебен контрол акт на прокурора. Спазен е преклузивният срок за обжалване по чл. 244, ал.5 НПК.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Според прокурора не са събрани достътъчно доказателства относно виновността на определено лице в извършване на престъпление от общ характер, няма основания по смисъла на чл.219 от НК за привличане на обвиняем. В срока на разследването, извършителят на престъплението не е разкрит, поради което прокурорът е достигнал до извода, че са налице основанията на чл.244, ал.1, т.2 от НПК, за спиране на наказателното производство и на чл.245, ал.1 от НПК за изпращане на делото на органа по издирването за продължаване на издирването на неразкрития извършител на по реда на чл. 215, ал.1 от

НПК.

Настоящият съдебен състав намира действията на прокурора за неправилни.

В хода на разследването са проведени редица разпити и събрани множество писмени доказателства и назначени експертизи относно евентуално извършено престъпление по чл.331, ал.1 НК, вр. чл. 330, ал. 1 НК. При проведеното разследване са разпитани свидетелите Е. Л. С., С. Е. И., З. Ж. Б., Г. В. С. и В. Д. А.. Назначени и изготвени са съдебно - оценителна и пожаро - техническа експертизи.

След извършените действия по разследване от органите на досъдебното производство РП - П., ТО - Р. се е произнесла с постановление от 02.08.2021 г., с което, след като прокурорът е взел предвид стойността на запаленото имущество, е приел, че в случая се отнася до извършено престъпно деяние по чл. 216, ал. 6 НК, което се преследва по тъжба на пострадалия, поради което и на основание чл. 199, ал. 1, чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 6 НПК е спрял наказателното производство за срок от шест месеца от получаване от пострадалия на препис от постановлението, с оглед упражняване на правото му на частна тъжба в срока по чл. 81, ал. 3 НПК.

След изтичане на шестмесечния срок и след като е констатирал, че пострадалият е депозирал в РС - Р. частна тъжба срещу подсъдимия Е.Л. С. за извършено престъпление по чл.216, ал.6 НК, с постановление от 16.06.2022 г. прокурорът е прекратил наказателното производство, приемайки, че не е установено по безспорен и категоричен начин извършването на престъпление по чл. 331, ал. 1 НК, вр. чл. 330, ал. 1 НК.

С определение № .28.02.2022 г. по ЧНД № ./2022 г. РС- Р. е отменил постановление на Районна прокуратура - П., Териториално отделение - Ра. от 16.06.2022 г. по пр. пр. рег. № /2019 г. на РП - П., ТО - Р., досъдебно производство № ./2019 г. по описа на РУ - Р., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 и чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство, водено срещу виновно лице за престъпление по чл. 331, ал. 1 НК, вр. чл. 330, ал. 1 НК, като е върнал делото на Районна прокуратура - П., Териториално отделение - Р. със задължителните указания, а именно- за събиране на необходимите доказателства и изясняване на всички факти и обстоятелства, включени в предмета на доказване, в т. ч. изслушването на нова съдебно - оценителна експертиза, която да даде отговор на въпроса за стойността на запаленото имущество.

Указанията не са изпълнени, като прокурорът е спрял наказателното производство на основание чл.199, ал.1, чл. 215, ал.1, чл.244, ал.1, т.2 и чл.245, ал.1 и ал.2 от НПК.

Съдът не становището на прокурора относно това, че не са събрани достътъчно доказателства относно виновността на определено лице в извършване на престъпление от общ характер и няма основания по смисъла на чл.219 от НК за привличане на обвиняем. Връщайки делото на прокурора с определение № ./28.07.2022 г. по ЧНД № ./2022 г., съдът е дал указания да се установи стойността на запаленото имущество, предвид необходимостта от преценка относно това дали е налице един от съставомерните признаци на

престъплението по чл.331, ал.1, вр. чл.330, ал.1 НК, а именно- дали е налице имущество със значителна стойност. В този смисъл, след като указанието не е изпълнено, делото следва да бъде върнато напрокурора за изясняване на този въпрос чрез назначаване на съдебно-оценителна експертиза.

Следва да се допълни, че в настоящия случай не са налице условията за спилране на наказателното производство, визирани в чл.215, ал.1 НПК, който се отнася до случаите, когато извършителят на престъплението е неизвестен. От самопризнанията на Е. Л. С., както и от показанията на допълнително разпитания свидетел В.Д. А. е видно, че последният е помагал на първия в дома му до обяд, при разрушаването на стар навес, като след това си е тръгнал. По-късно узнал, че е възникнал пожар и са засегнати съседните имоти.

В горния смисъл съдът намира, че прокурорът не е мотивирал извода си, че извършителят на престъплението не е разкрит, като неправилно е спрял наказателното производство. Същият не е направил анализ на цялата фактическа обстановка, като липсва изложение относно това, защо смята, че липсват данни относно авторството на деянието.

Предвид горните съображения постановлението на прокурора се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено, като делото бъде върнато на прокурора за продължаване на производствените действия, съобразно мотивите на настоящото определение.

Предвид горното и на основание чл.244, ал.5, изр.ІІ-ро от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** постановление за спиране на наказателно производство на прокурор при РП - П. от 02.12.2022 г. по пр. пр. рег. № ./2019 г. на РП - П., ТО - Р., ДП № ./2019 г. по описа на РУ- Р., като връща делото на прокурора за продължаване на производствените действия, съобразно мотивите на настоящото определение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**Съдия при Районен съд – Радомир:** \_\_\_\_\_