

ПРОТОКОЛ

№ 112

гр. В., 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВНО, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев

при участието на секретаря Павлинка Н. Йорданова
и прокурора М. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ж. Дечев Наказателно дело от общ характер № 20241320200548 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура – В. се явява прокурор С..

Подсъдимия П. М. Л. редовно призован, налице. Представява се от адв. Г. Г. с пълномощно по делото.

Свидетелите уведомени по телефона, не се явяват.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРА – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Г. – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯ – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, като констатира, че не са налице основанията за отлагане на разпоредителното заседание по чл.247в от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ, дава възможност на страните да вземат отношение по въпросите по чл.248 от, ал.1 от НПК, като разяснява на същите, че с вземане на становище по чл.248 ал.1 т.3 от НПК се преклудира възможността пред настоящата и следващите инстанции да се правят нови възражения за

допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство, с изключение на тези, свързани с допускане, събиране, проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.

ПРОКУРОРА: Господин съдия, делото е подсъдно на РС-В.; считам, че няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство, както и съществено нарушение на процесуалните правила на ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Не са налице основанията за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание делото да бъде разгледано при закрити врати както и няма основание за прилагане на другите визири в т.5 на ал.1 от чл.248 от НПК действия. Не считам, че следва да се вземе мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия.

АДВ.Г.: Делото е подсъдно на ВРС. Нямам искания за прекратяване, спиране на съдебното производство. Нямам възражения за допуснати нарушения на процесуални правила на ДП. Нямам искания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Нямам искания и по т.5 на чл.248, ал.1 от НК. Нямам искания по реда на т.6. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Нямаме искания за отводи. Не считам, че следва да се вземе мярка за неотклонение по отношение на подзащитният ми. **Имаме искане делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, тъй като сме постигнали споразумение с РП В..**

ПОДСЪДИМИЯТ – Също.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия, и след запознаване с материалите по делото намира, че същото е подсъдно на съда, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия,. Има направено искане за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. Не са налице обстоятелства налагащи разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярката за неотклонение.

С оглед направеното от страните заявление, че имат готовност да

сключат споразумение, то на основание чл.252 ал.1 от НПК делото ще следва да се разгледа незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Водим от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.248 ал.6 от НПК, **ОБЯВАВА** на страните, че :

1. Делото е подсъдно на съда.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. С оглед изявленията на страните, че имат готовност да сключат споразумение, допуска разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или тълковник, нито извършването на процесуални действия по делегация.
6. Не се налага събирането на нови доказателства.
7. Не се налага вземане на мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия П. М. Л..
8. С оглед обстоятелството, че незабавно след приключване на настоящото разпоредително заседание ще се пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК не следва да се насрочва дата за призоваване, нито да се призовават свидетели.

На основание чл.252 от НПК съдът пристъпва към разглеждане на делото незабавно по реда на глава XXIX НПК.

ПРОКУРОР: Други доказателства няма да соча.

АДВ.Г.: Други доказателства няма да соча.

ПОДСЪДИМИЯ - Също.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

П. М. Л., роден на 01.12.1979 г. в гр. В., ЕГН: *****, българин, български гражданин, с више образование, работи, неженен, е постоянен адрес: гр. Д., обл. В., ул. „Г. Д.“ № 107 е неосъждан, реабилитиран по право на осн.чл.86, ал.1, т.2 от НК.

Самоличността на подсъдимият се сне от досъдебно производство № 81/2024г. по описа на ОДМВР В. и л.к. № 649370235 издадена на 03.09.2020г. от МВР В..

АДВ.Г. – Уговорили сме споразумение с подзащитния ми **П. М. Л.** с РП В..

ПОДСЪДИМИЯ – Съгласен съм с казаното от защитника ми.

АДВ. Г. – С РП В. сме постигнали следното споразумение, с което подсъдимият **П. М. Л.**, роден на 01.12.1979 г. в гр. В., ЕГН: *****, българин, български гражданин, с више образование, работи, неженен, е постоянен адрес: гр. Д., обл. В., ул. „Г. Д.“ № 107 е неосъждан, реабилитиран по право на осн.чл.86, ал.1, т.2 от НК се признава за **ВИНОВЕН**, за това, че

1. На 09.04.2024 г., в пътен възел „В.“, по лента за включване в път I-1 в посока от град В. към град Д. е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мазда“, модел „6“ с рег. № ВН9635АВ, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно - 3,48 на хиляда, установено по надлежния ред чрез техническо средство Алкотест „Дрегер 7510“, с фабричен номер ARBB-0014, проба № 3139, взета в 13.31 ч. - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което и на основание същия текст и във вр. чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“.

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. Л. със снета по делото самоличност се съгласява да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от **11/единадесет/ месеца** и на основание чл. 343г от НПК , като на основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от **09.04.2024г.**

2. На 09.04.2024 г., в пътен възел „В.“, по лента за включване в път 1-1 в посока от град В. към град Д. е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мазда“, модел „6“ с рег. № ВН9635АВ, негова собственост, след употреба на наркотично вещество - метадон, включено в Списък II - „Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични към чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - чрез тестване с техническо средство „Drug Test 5000“, фабр. № ARJM-0041, с проба № 096, взета в 13.39 ч. и отчела положителен резултат за „метадон“ - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, за което и на основание същия текст и във вр. с чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“.

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. Л. със снета по делото самоличност се съгласява да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от 11/единадесет/ месеца и на основание чл. 343г от НПК , като на основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от 09.04.2024г.

На основание чл. 23, ал.1 НК **ОПРЕДЕЛЯ ЕДНО ОБЩО НАКАЗАНИЕ** за изтърпяване на подсъдимия **П. М. Л.** със снета по делото самоличност, като му налага най-тежкото измежду наложените по - горе,**„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се присъединява и налага наказание „глоба“, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 11/единадесет/ месеца на основание чл. 343г от НПК , като на

основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от 09.04.2024г.

ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА лек автомобил марка и модел „Мазда 6“ с регистрационен № ВН 9635 АВ, номер на рама ZGY19R201173443 – собственост на подсъдимият П. М. Л. на основание чл. 343б, ал.5 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Съгласен съм с условията на така изложеното споразумение, съгласен съм с него и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и доброволно ще го подпиша.

ПРОКУРОРА - Съгласен съм с така изложеното споразумение.

На основание чл.382, ал.6 от НПК СЪДЪТ ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/АДВ. Г. Г./

/ МАРИАНА С. /

ПОДСЪДИМ:

/ П. Л. /

СЪДЪТ след като се запозна с представеното в съдебното заседание споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка, СЪДЪТ отчете че деянието не спада сред уредените от разпоредбата на чл.381 ал.2 от НПК, че споразумението има изискуемото от Закона съдържание, което не противоречи на Закона и Морала, с деянията не са причинени имуществени вреди подлежащи на възстановяване, поради

което и на основание чл.384, вр.чл.382, ал.7 и чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на наказателното производство по силата, на което **ПОДСЪДИМИЯ П. М. Л.**, роден на **01.12.1979 г.** в гр. **В.**, ЕГН: *********, българин, български гражданин, с виеше образование, работи, неженен, е постоянен адрес: гр. **Д.**, обл. **В.**, ул. „**Г. Д.**“ № **107** е неосъждан, реабилитиран по право на осн.чл.86, ал.1, т.2 от НК се признава за **ВИНОВЕН**, за това, че

1. На **09.04.2024 г.**, в пътен възел „**В.**“, по лента за включване в път **I-1** в посока от град **В.** към град **Д.** е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „**Мазда**“, модел „**6**“ с рег. № **ВН9635АВ**, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта над **1,2** на хиляда, а именно - **3,48** на хиляда, установено по надлежния ред чрез техническо средство **Алкотест „Дрегер 7510“**, с фабричен номер **ARBV-0014**, проба № **3139**, взета в **13.31 ч.** - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което и на основание същия текст и във вр. чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“.

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. Л. със снета по делото самоличност се съгласява да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от **11/единадесет/ месеца** и на основание чл. 343г от НПК , като на основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от **09.04.2024г.**

2. На **09.04.2024 г.**, в пътен възел „**В.**“, по лента за включване в път **1-1** в посока от град **В.** към град **Д.** е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „**Мазда**“, модел „**6**“ с рег. № **ВН9635АВ**, негова собственост, след употреба на наркотично вещество - **метадон**, включено

в Списък II - „Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични към чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - чрез тестване с техническо средство „Drug Test 5000“, фабр. № ARJM-0041, с проба № 096, взета в 13.39 ч. и отчела положителен резултат за „метадон“ - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, за което и на основание същия текст и във вр. с чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“.

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. Л. със снета по делото самоличност се съгласява да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от 11/единадесет/ месеца и на основание чл. 343г от НПК, като на основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от 09.04.2024г.

На основание чл. 23, ал.1 НК **ОПРЕДЕЛЯ ЕДНО ОБЩО НАКАЗАНИЕ** за изтърпяване на подсъдимия П. М. Л. със снета по делото самоличност, като му налага най-тежкото измежду наложените по – горе „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА** чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години считано от влизане на споразумението в сила и не му се присъединява и налага наказание „глоба“, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 11/единадесет/ месеца на основание чл. 343г от НПК , като на основание чл.59, ал.4 от НПК приспада времето през което същият е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред считано от 09.04.2024г.

ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА ВЕЩЕСТВЕНИ

ДОКАЗАТЕЛСТВА лек автомобил марка и модел „Мазда 6“ с регистрационен № ВН 9635 АВ, номер на рама ZGY19R201173443 – собственост на подсъдимият П. М. Л. на основание чл. 343б, ал.5 от НК. **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 548/2024г. по описа на ВРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и има сила на влязла в сила присъда.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11:00 часа.

Съдия при Районен съд – В.: _____

Секретар: _____