

ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. Дупница, 18.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, III-ТИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла В. Пейчева
Съдебни ДЕСИСЛАВА БОГДАНОВА
заседатели: ПЕНЕВА
СНЕЖАНКА ИЛИЕВА
ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря Румяна М. Агонцева
и прокурора М. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Светла В. Пейчева Наказателно дело от общ характер № 20211510201248 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

За Районна прокуратура Кюстендил, ТО-Дупница, редовно призована, се явява наблюдаващ прокурор К..

Подсъдимият *. Г. В., редовно призован – доведен от затвора гр. Бобов дол, се явява лично и със служебния си защитник от ДП - адв. З.В..

Пострадалият Й.М. *, редовно призован, се явява лично.

Прокурорът: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

Адв. В.: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

Пострадалият: Госпожо съдия, не желая да се конституирам като граждански ищец и частен обвинител в процеса.

С оглед заявеното от пострадалия, че не желае да се конституира като граждански ищец и частен обвинител в процеса, освобождава същия от залата.

СЪДЪТ намира, с оглед изричните изявления на страните, че няма

пречка настоящото съдебно заседание да бъде проведено като разпоредително такова, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Поставя за обсъждане въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 НПК:

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на РС-Дупница. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врата или с участието на лицата, посочени в чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК. Не са налице основания за налагане на мерки за процесуална принуда. На настоящия етап нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. В.: Считам, че делото е подсъдно на ДнРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия.

Доверителят ми желае производството по делото да се разгледа по реда на съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от НПК, като признава изцяло фактите и обстоятелствата, изложени в обвинителния акт.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врата или с участието на лицата, посочени в чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК. Не са налице основания за налагане на мерки за процесуална принуда. На настоящия етап нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият: Поддържам становището на адвоката ми относно въпросите по чл. 248 НПК. Желая делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на прокурора, подсъдимия и защитата, по въпросите по чл. 248 НПК намери следното:

Делото е подсъдно на РС-Дупница. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врата или с участието на лицата, посочени в чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК, освен конституираните до момента страни.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на чл. 371, т. 2 от НПК „Съкратено съдебно следствие“ с оглед изразеното от страните желание делото да приключи по реда на чл. 371, ал. 2 от НПК.

Не са налице основания за налагане на мерки за процесуална принуда.

На настоящия етап страните не са направили искания за събиране на нови доказателства.

С оглед изчерпване на въпросите, подлежащи на разглеждане в разпоредителното заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА разпоредителното заседание за приключено.

СЪДЪТ пристъпва към разглеждане на делото при условията на чл. 371, ал. 2 НПК – „Съкратено съдебно следствие“.

Снема самоличност на подсъдимия:

. Г. В. - роден на 24.08. г. в гр. Дупница, с адрес гр. Дупница, ул. „*“ № 24, българин, с българско гражданство, неженен, безработен, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата му по НПК:

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителният акт и разпореждането на съда, преди повече от седем дни. Разбирам обвинението. В производството ще ме представлява и защитава адв. В..

СЪДЪТ разяснява на страните правото им на отводи, както и другите им права по НПК:

Прокурорът: Нямам искания за отводи, нямам други искания. Нямам

искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Адв. В.: Нямам искания за отводи, нямам други искания. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Подсъдимият: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАД: Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура Кюстендил, ТО-Дупница обвинителен акт, с който е повдигнато обвинение на ***. Г. В.** за престъпление по престъпление по чл. 211 във вр. с чл. 209, ал. 1 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ във вр. с чл. 30 от НК

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК (изм. ДВ бр. 7/2019 г.) Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът: Районна прокуратура Кюстендил, ТО-Дупница е внесла обвинителен акт срещу ***. Г. В.** за престъпление по чл. 211 във вр. с чл. 209, ал. 1 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ във вр. с чл. 30 от НК, за което са събрани достатъчно доказателства.

Подсъдимият: Разбирам обвинението.

С оглед направеното искане от подсъдимия и защитника му съдът счита, че са налице предпоставките на чл. 370, ал. 1 от НПК, и

О П Р Е Д Е Л И :

РЗПОРЕЖДА предварително изслушване на страните при условията на чл. 371, т. 2 от НПК.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него по реда на чл. 371, т. 2 от НПК самопризнания ще бъдат ползвани при постановяване на присъдата.

Подсъдимият: Разбирам обвинението. Признавам изцяло фактите и обстоятелствата изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като давам съгласие да не се събират доказателства за тези факти.

СЪДЪТ след като взе предвид, че така направените самопризнания от

подсъдимия се подкрепят от събраните по делото доказателства и на основание чл. 372, ал. 4, във вр. с чл. 371, т. 2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия, изразени и записани в горния смисъл, като няма да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

НЕ ПРОВЕЖДА разпит на свидетели за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Страните общо: Нямаме искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, и

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИСЪЕДИНЯВА** материалите на досъдебното производство.

ПРОЧИТА писмени такива.

ПРЕДЯВЯВА материалите на страните.

След предявяването, страните поотделно: Нямаме искания, няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

Прокурорът: Уважаема госпожо Съдия и Съдебни заседатели, считам обвинението срещу *. Г. В. за доказано по категоричен и безспорен начин. Той е извършил деянието по чл. 211 вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК, както от обективна, така и от субективна страна.

Същият по време на разследването е съдействал за разкриване на обективната истина, признал се е за виновен и съжалява за стореното от него. Той е многократно осъждан, което обуславя и приложението на чл. 29 от НК.

При определяне на наказанието, считам че следва да се вземат предвид обстоятелствата, които посочих като смекчаващи вината обстоятелства, което

да върви към минимума от предвиденото от закона за извършеното от него деяние за конкретния случай.

Адв. В.: Уважаема госпожо Председател, уважаеми Съдебни заседатели, безспорно е, че при така повдигнатото обвинение ще постановите осъдителна присъда. При определяне на наказанието обаче, ще Ви моля то да бъде в минимален размер, независимо че подзащитният ми има осъждания, но проявява някаква форма на вина и на самосъзнание. Защо го казвам това – същият от самото начало на ДП заявява: „Да, аз извърших това, като ми помогнаха еди-кой си и еди-кой си“, като * на пострадалото лице му е давал указания как да извърши престъплението - допринася за разкриване на обективната истина. Показва някакви зачатъци на нравственост и на морал, и затова ще Ви моля, при определяне на наказанието то да бъде в минимален размер.

На досъдебното производство, същият разказа как са се случили нещата, като беше безкрайно откровен и безпристрастен, защото това се доказва от доказателствата. Една от линиите на наказанието е да въздейства на осъденото лице - именно това, което се наблюдава у подзащитният ми. Ще Ви моля, да постановите присъда, като при определяне на наказанието вземете предвид всички тези смекчаващи обстоятелства.

Действително са налице основанията на чл. 29 - многобройни осъждания, но вече имаме едно поведение, което показва желание за някаква промяна. Именно затова, че съдейства за разкриване на престъплението като детайлно разказа кое как се е случило и, ще Ви моля, да вземете предвид и това и това вземе превес на смекчаващи вината обстоятелства като определите минимално такова.

Подсъдимият: Придържам се изцяло към становището на адвоката и на прокурора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ.

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Подсъдимият: Моля да ми наложите минимално наказание. Съжалявам за случилото се. Моля, да вземете предвид казаното от адвоката, като вземете

предвид смекчаващи вината обстоятелства и приложите чл. 55 от НК.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за постановяване на присъдата си.

След съвещание, съдът обяви присъдата в присъствието на страните, като разясни реда и срока за обжалване и протестиране.

Съдия при Районен съд - Дупница:

Заседанието по делото приключи в 11,20 ч.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____