

РЕШЕНИЕ

№ 234

гр. Сливен, 21.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно
наказателно дело № 20232230200508 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от Г. Д. К. с ЕГН ***** от с. С., общ. Сливен, подадена чрез процесуален представител, против НП № 22-0804-004230 от 14.09.2022 год., издадено от Началник Сектор „ПП“ в ОД на МВР – Сливен, с което е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 10 от ЗДвП за нарушение на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП и административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1,2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети 6 контролни точки. С жалбата се иска да се отмени частично наказателното постановление.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представява се от процесуален представител, който поддържа жалбата и моли издаденото НП да бъде отменено в частта относно нарушението по чл. 133, ал. 2 от ЗДвП.

В с.з. административнонаказващият орган, редовно призован, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от **фактическа страна**:

На 15.08.2022 год. бил съставен АУАН, с фабр. № 711275 против жалбоподателя

за това, че на 15.08.2022 год. в 14,19 часа в гр. Сливен, на бул. „Хаджи Димитър” в посока ЖП - гара управлява лек автомобил „Опел Астра” с рег. № *****, като при извършената проверка се установило, че водачът превозва дете до 12 години на предната дясна седалка без поставена допълнително седалка и не представя СУМПС и контролен талон към СУМПС. В акта било отразено, че водачът бил изпробван за употреба на алкохол с техническо средство Дрегер Алкотест 7510 с фабр. № ARPM 0802, като уредът отчел 0 промила алкохол. В акта било посочено, че са нарушени разпоредбите на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Актът бил връчен лично на жалбоподателя на 15.08.2022 год. (л. 14 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 22-0804-004230 от 14.09.2022 год., издадено от Началник Сектор „ПП” в ОД на МВР – Сливен, с което на жалбоподателя било наложено административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 10 от ЗДвП за нарушение на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1,2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР били отнети 6 контролни точки. В НП било отразено, че на основание чл. 189з от ЗДвП за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН. НП било връчено лично на жалбоподателя на 20.03.2023 год. (л. 13 от делото).

От приложеното по делото заверено копие от Удостоверение за раждане се установява, че към датата на нарушението – 15.08.2022 год. детето е навършило 11 години (л. 45 от делото).

От приложеното по делото заверено копие от медицинска бележка се установява, че към дата 29.03.2023 год. детето е с тегло 47 кг. и ръст 160 см. (л. 46 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, доколкото в този закон няма особени правила за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, се прилагат разпоредбите на НПК. В разпоредбите на чл. 314, ал. 1 и ал. 2 от НПК е предвидено, че въззивната инстанция проверява изцяло правилността на присъдата, независимо от основанията, посочени от страните; както и че въззивната инстанция отменя или изменя присъдата и в необжалваната част, а също и по отношение на лицата, които не са подали жалба, ако има основания за това. В настоящия случай се касае за въззивно производство по своя характер и съдът следва

да провери изцяло законосъобразността на издаденото НП независимо от основанията посочени в жалбата и в съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. В настоящия случай тази доказателствена сила на акта не беше оборена от събраните в хода на съдебното дирене доказателства.

Безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че жалбоподателят е извършил описаните в акта нарушения, което от своя страна води до ангажиране на административнонаказателната му отговорност. От показанията на актосъставителя и свидетеля по акта е видно, че на датата, посочена в него – 15.08.2022 год. в 14,19 часа в гр. Сливен, на бул. „Хаджи Димитър” в посока ЖП - гара жалбоподателят е управлявал лек автомобил като е превозвал дете до 12 години на предната дясна седалка без поставена допълнително седалка и не е представил СУМПС и контролен талон към СУМПС. С оглед на което съдът намира, че жалбоподателят е извършил нарушения на разпоредбите на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, поради което същият следва да понесе предвидената в ЗДвП административнонаказателна отговорност. Възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, че наказанието за извършеното нарушение на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП следвало да бъде отменено, тъй като детето, което се е возело на предна дясна седалка било с ръст и тегло, което не попадало в критериите на чл. 137б, ал. 1 от ЗДвП е неоснователно. От представената медицинска бележка се установяват ръста и теглото на детето към дата 29.03.2023 год., но не и към датата на извършване на нарушението - 15.08.2022 год. Освен това видно от представеното заверено копие от удостоверение за раждане безспорно се установява, че детето към датата на извършване на нарушението не е имало навършени 12 години. Освен това от събраните по делото доказателства се установява, че детето е било на предна дясна седалка и не е имало поставена допълнителна седалка, а съгласно разпоредбата на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП превозването на деца до 12-годишна възраст е забранено на предната седалка на лек автомобил, освен ако за детето е поставена допълнителна специална седалка.

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно са описани извършените от жалбоподателя нарушения и обстоятелствата, при които са извършени.

Размерът на наложените на жалбоподателя наказания са в предвидения от закона размер и отговарят в пълна степен на вината и на допуснатите нарушения. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22-0804-004230 от 14.09.2022 год., издадено от Началник Сектор „ПП“ в ОД на МВР – Сливен, с което на Г. Д. К. с ЕГН ***** от с. С., общ. Сливен, е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 10 от ЗДвП за нарушение на чл. 133, ал. 2 от ЗДвП и административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1,2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети 6 контролни точки, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____