

ПРОТОКОЛ

№ 1291

гр. София, 11.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЬОЗОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА**
Гражданско дело № 20211110137977 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Молителят АСП-ДСП „Възраждане“ – редовно уведомени от предходно съдебно заседание, представлява се от **ЮРК.Б.**, с пълномощно по делото.

Заинтересована страна ЕМ. Д. Н. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с **АДВ. Р.**, с пълномощно по делото.

Детето В. ЕМ. Н. и детето ИВ. ЕМ. Н., за които е указано да бъдат призовани чрез назначения им по делото процесуален представител **АДВ.С.** – редовно призовани, представляват се от **АДВ.С.**.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ЮРК.Б. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

АДВ.С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото на 31.12.2021 г. писмо от

Прокуратура на РБ/НСлС с приложено към същото справки.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 23.12.2021 г. писмо от МВР-СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 24.01.2022 г. писмо от АСП-ДСП „Възраждане“ с приложено към същото документи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да се запознаят с постъпилите по делото справки.

Страните(поотделно) – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото постъпило на 31.12.2021 г. писмо от Прокуратура на РБ/НСлС с приложено към същото справки, постъпило на 23.12.2021 г. писмо от МВР-СДВР, постъпило на 24.01.2022 г. писмо от АСП-ДСП „Възраждане“ с приложено към същото документи.

АДВ. Р. – Представям и моля да приемете отправено от доверителя ми искане до СРС, с правно основание чл. 368, ал. 3 от НПК.

ЮРК.Б. – Да се приеме.

АДВ.С. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представеното в днешното съдебно заседание от АДВ. Р. искане.

ЮРК.Б. – Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания.

АДВ.С. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед заявеното от заинтересованата страна Е.Н. искане, а именно разглежданата в настоящето производство молба да бъде оставена без уважение, като децата бъдат реинтегрирани в неговата семейна среда, **НАМИРА**, че следва служебно да допусне изготвянето на

съдебно психологична експертиза с поставянето на задачи на последната, свързани с установяване възможностите и капацитета на заинтересованата страна Е.Н. да полага грижи за децата си в семейна среда

ТАКА МОТИВИРАН

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА съдебно психологична експертиза, със задача: вещото лице следва като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите интервюта /поотделно само с бащата на децата; с бащата и децата заедно, с бащата и всяко едно от децата поотделно, както и само с децата/ да отговори на следните въпроси: Какъв е родителският капацитет и годност на бащата да полага грижи за децата? Налице ли са данни за родителско отчуждение, респ. каква е причината и в каква степен е развито? Как се отразяват на децата липсата, респ. недостатъчния контакт с бащата им? Каква е изградената емоционална и доверителна връзка на децата с техния баща, включително и с оглед осигуряване на емоционалното им добруване? Налице ли са някакви психологични състояния у бащата, които да поставят децата в риск и ако са налице такива, как те се отразяват на психическото му състояние и родителската му годност? Налице ли са данни за извършено насилие върху децата от страна на бащата, респ. налице ли е симптоматика у децата, която да може да се свърже с преживян акт на психическо/физическо насилие от страна на бащата спрямо тях, вкл. акт на психическо насилие като свидетел на домашно насилие по отношение на трето лице? Налице ли са данни за наличието на зависимости на бащата към алкохол или наркотични вещества?

ОПРЕДЕЛЯ депозит, свързан с изготвянето на заключението, в размер на 450,00 (четиристотин и петдесет) лева, който да бъде заплатен в едноседмичен срок считано от днес по сметка на СРС, по депозитна сметка.

АДВ. Р. – Той не е направил такова искане и не може Ваше искане да го заплаща страната.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА АДВ. Р., че при последващо взимане на думата на Председателя на съдебния състав без такава да му бъде дадена и без да спазва реда в съдебната зала, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на Е.Н., че следва да съдейства на вещото лице за изготвяне на експертното заключение, в противен случай съдът ще приложи разпоредбата на чл. 161 от ГПК и ще приеме за установени фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по така допуснатата експертиза Жулиета

Танева клиничен психолог.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внасяне на депозит.

Отделно от изложеното с оглед постъпилите до момента по делото данни

СЪДЪТ НАМИРА, че следва и служебно да изиска заверени преписи от материалите, съдържащи се в прокурорска преписка № 1925707, във връзка с образувано производство за лицето Е. Д.Н. с ЕГН: ***** от СРП.

ТАКА МОТИВИРАН

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДА СЕ ИЗИСКАТ служебно заверени преписи от материалите, съдържащи се в прокурорска преписка № 1925707, във връзка с образувано производство за лицето Е. Д. Н. с ЕГН: ***** от СРП.

УКАЗВА на молителя ДСП „Възраждане“ да изготви актуален социален доклад за лицето ЕМ. Д. Н..

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **30.03.2022 г. от 14:00 ч.**, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____