

РЕШЕНИЕ

№ 1104

гр. Бургас, 19.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXXVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря ЖАСМИНА Н. СЛАВОВА
като разгледа докладваното от ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА Гражданско дело
№ 20222120107559 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба от Н. П. И. с ЕГН
*****, Д. П. И. с ЕГН ***** и З. П. Г. с ЕГН....., чрез адвокат Л. Р. от САК,
срещу А. Т. С. с ЕГН *****, с постоянен адрес, с която се иска да
бъде унищожен отказа от наследство извършен от ответника, вписан в особената книга на
Софийски районен съд под № год., с който се е отказал от наследството на
неговия баща Т. А. Т. , ЕГН *****, починал на г.

Ишците твърдят, че са кредитори на ответника във връзка с издаден изпълнителен
лист и образувано изпълнително производство по изп.д.№ 70/2008 г. на ЧСИ Т. М. , рег. №
..... с район на действие БОС. В изпълнителното производство длъжникът е уведомен с
вършена покана за доброволно изпълнение, наложена възбрана на ид.части от недвижими
имоти, вписана на 08.06.2022г. Съобщението за наложената възбрана е било върчено на
длъжника на 11.07.2022г. Твърди се, че непосредствено след вписване на възбраната е
направен отказ от наследство, с което се препятства удовлетворяване на кредиторите по
изп.дело, по което дългът е нараснал с времето на общо 243 960, 91 лева. Посочва, че
починалият наследодател Т. А. Т. , ЕГН *****, е притежавал недвижимо имущество,
както следва: 1. 1/4 ид.част от самостоятелен обект в сграда е идентификатор №
....., е адрес:, със застроена площ от 88,58 кв.м., и 2./
самостоятелен обект в сграда с идентификатор №, с адрес:
....., площ от 30,21 кв.м., ведно е 1,40 % ид.ч. от общите части на сградата
и съответното право на строеж. Затова се иска унищожаване на направения отказ от
наследство на основание чл. 56, ал.1 ЗН. Ангажирани на са доказателства.

В срока по чл. 131 ГПК по делото е депозиран писмен отговор от ответника, с която
се оспорва иска и се моли за неговото отхвърляне. Не се оспорва качеството на ишците на
кредитори за посочените вземания. Твърди се, че отказът от наследство е вписан на

03.06.2022г., като уведомлението за наложната възбрана е връчено на 11.07.2022г., поради което се сочи, че не са налице основания за унищожаваност. Също така посочва, че дори и да не беше изгубил правата върху наследственото имущество, същото би се явявало несеквестрируемо и не би послужило за удовлетворение на кредиторите. Не са ангажирани писмени доказателства.

Постъпило е становище от ищеца във връзка с подадения отговор на исковата молба, с което се поддържат доводите за основателност на иска. Излагат се подробни съображения.

Предявеният иск е с правно основание чл. 56 ЗН.

Съдът, като взе предвид исканията и доводите на страните, събраните по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно чл. 56 ЗН кредиторите на лицето, което се е отказало от наследството, могат да искат унищожаването на отказа в своя полза, доколкото не могат да се удовлетворят от имуществото на наследника. Искът може да се предяви в едногодишен срок от узнаването за отказа, но не по-късно от три години след отказа.

В разглеждания случай претенцията е предявена в едногодишния срок по чл. 56, ал. 2 ЗН, като ищите притежават ликвидни и изискуеми вземания към ответника, установени с влязло в сила съдебно решение. Искът е конститутивен и представлява развитие на идеята на чл. 133 ЗЗД цялото имущество на длъжника, включително и това, което би получил по наследство, да служи за удовлетворение на кредитора. Касае се за частен случай на общия Павлов иск по чл. 135 ЗЗД, но за разлика от него, в чл. 56 ЗН субективният елемент - знание за увреждането, не се изисква (в този смисъл решение № 489 от 22.04.2008 г. на ВКС по гр. д. № 2220/2007 г., V г. о.). Кредиторът може да иска от съда унищожаване на отказа от наследство, направен от длъжника, тъй като с него се препятства възможността в патримониума на длъжника да постъпи имущество, което да послужи за удовлетворяване на кредитора. Положителното решение по този иск има действие само в отношенията между длъжника и кредитора, но не и по отношение на трети лица, спрямо които направеният отказ от наследство е действителен.

По делото е прието за безспорно между страните качеството на ответника А. Т. С. на наследник по закон на Т. А. Т. , починал наг., както и направеният отказ от наследство, вписан в особената книга на СРС под №г. Безспорно по делото е и качеството на ищите на кредитори на ответника, което се установява от представените два броя изпълнителни листи издадени през 2008 г. по НОХД № 193/2000г. на БОС. Така с оглед приетите за безспорни факти по делото и очертания правен спор, в случая са установени всички предпоставки възложени в тежест на ищеца, поради което съдът приема претенцията за изцяло основателна и доказана. По делото не са ангажирани доказателства от ответника, чиято е доказателствената тежест, че разполага с друго имущество, което да послужи за удовлетворяване на вземането на кредитора въпреки отказа. Преценката за секвестрируемост касае притежаваното от длъжника друго имущество, каквото в случая не е установено. Също така без значение е датата, на която е била наложена възбрана върху имуществото, придобито по наследство от С. и това, че отказът е заявен преди вписването ѝ, доколкото няма спор, че ищите имат качеството на кредитори на ответника още от 2008г.

С оглед горното искът следва да бъде уважен и да бъде постановено унищожаване на вписания отказ от наследство.

Предвид изхода от спора и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК в тежест на ответника следва да се възложи заплащането на направените от ищите съдебно-деловодни разноски в размер на 1080лв., съобразно представения списък.

Мотивиран от горното, Бургаски районен съд

РЕШИ:

УНИЩОЖАВА на основание чл. 56 от Закона за наследството, в полза на ищите Н. П. И. с ЕГН *****, Д. П. И. с ЕГН ***** и З. П. Г. с ЕГН....., със съдебен адрес - адвокат Л. Р. от САК, отказа от наследство извършен от А. Т. С. с ЕГН *****, с постоянен адрес, вписан в особената книга на Софийски районен съд под № год., с който се е отказал от наследството на неговия баща Т. А. Т. , ЕГН *****, починал на г.

ОСЪЖДА А. Т. С. с ЕГН *****, с постоянен адрес, да заплати Н. П. И. с ЕГН *****, Д. П. И. с ЕГН ***** и З. П. Г. с ЕГН....., със съдебен адрес, съдебно-деловодни разноски в размер на 1080лв. (хиляда и осемдесет лева).

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Бургаски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____