

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Червен бряг, 05.05.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на пети май през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

при участието на секретаря Павлина Т. Плючарска
и прокурора Св. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо В. Първанов Наказателно
дело от общ характер № 20224440200054 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор С.Х.

Подсъдимият М. Л. Б. – редовно призована, се явява лично и с адв. Ц.А. от днес с редовно
пълномощно

Прокурорът- Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис
от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем
дни.

Адвокат А. - Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият– Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

М. Л. Б., родена на xxx, обл. Плевен, с постоянен адрес с. xxx, български гражданин,
българин, с основно образование, работещ с трудов договор, живее на семейни начала, не
осъждан, с ЕГН *****. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в
протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване
на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Подсъдимият представя лична карта.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи със споразумение, което сме сключили. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Постигнали сме споразумение с подсъдимия и неговия процесуален представител, което Ви представям.

Адвокат А. - Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП Червен бряг. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока, както и същия да се представлява от защитник. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желая сключване на споразумение с РП Плевен. Постигнали сме споразумение с моят подзащитен и представителя на РП – Плевен, което ви внасяме и молим делото да продължи пореда на чл. 384 вр. с чл. 381 от НПК.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / се запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на

процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК – не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Червен бряг, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК
ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА
от НПК**

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимия:

М. Л. Б., родена на ххх, обл. Плевен, с постоянен адрес с. ххх, български гражданин, българин, с основно образование, безработен, не женен, не осъждан, с ЕГН *****.
Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Подсъдимият представя лична карта.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адвокат А. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката ми.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Червен бряг С.Х.,

подсъдимият М.Б. и неговият защитник адвокат Ц.А.

Прокурорът чете споразумението:

Днес, 04.05.2022г., в гр. Червен бряг, обл. Плевен, Районна прокуратура–гр. Плевен, представлявана от прокурор С.Х. и адвокатът при АК – гр. Плевен Ц.А., в качеството му на защитник на подсъдимия по НОХд № 54/2022г. по описа на РС-Червен бряг М. Л. Б., с ЕГН *****, на основание чл. 384 вр. чл.381, ал. I и сл. от НПК постигнаха настоящото споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните клаузи:

I. Подсъдимият М. Л. Б., родена на ххх, обл. Плевен, с постоянен адрес с. ххх, български гражданин, българин, с основно образование, безработен, не женен, не осъждан, с ЕГН ***** **се признава за ВИНОВЕН** в това, че

От неустановена дата до 03.12.2021 г. в с. Гххх сам осъществил неправомерно присъединяване чрез 2 броя проводника със сечение 2.5 кв.мм. към уличната електроразпределителна мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което създад условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия - към електроразпределителната мрежа, като се присъединил посредством ел. проводник черна изолация ТИП ПВА – 1 с дължина 12 м. и сечение 6 мм., с което създад условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия -престъпление по чл.234в, ал.1 от Наказателния кодекс.

II. За извършеното престъпление по чл. 234в, ал.1 НК страните се споразумяха и подсъдимият приема да изтърпи наказание във вр.чл.55, ал.1, т. 1 от НК, а именно: лишаване от свобода за срок от пет месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66 ал. 1 от НК се отлага за срок от три години.

На осн. чл. 55 ал. 3 от НК страните се съгласяват на обвиняемия да не бъде налагано по-лекото наказание „Глоба до 15000лв.“, което закона предвижда наред с наказанието лишаване от свобода за извършеното престъпление по чл. 234в ал. 1 от НК

Страните се съгласяват веществените доказателства – 12 м кабел със сечение 2,5 мм, запечатани в непрозрачен хартиен плик, на осн. чл.53 ал.1 б.„а“ от НК да бъдат иззети в полза на държавата.

С деянието си М. Л. Б., ЕГН:*****, не е причинил имуществени вреди.

По делото не са направени разnosки.

Долуподписаният, М. Л. Б., ЕГН:*****, **декларирам**, че съм съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/ М. Л. Б. /

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____

/С.Х./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Ц.А. /

Подсъдим: _____

/М. Л. Б./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, **05.05.2022** г. **одобрява** на основание чл. 382 ал.7, във вр .чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото в гр. Червен бряг, обл. Плевен между:

Районна прокуратура–гр. Плевен, представлявана от прокурор С.Х. и адвокатът при АК – Ц.А., в качеството му на договорен защитник на подсъдимият М. Л. Б. и подсъдимия М. Л. Б. на основание чл. 384 вр. чл.381, ал. I и сл. от НПК постигнаха **споразумение** за решаване на делото в съдебна фаза, при следните клаузи:

II.Подсъдимият М. Л. Б., родена на ххх, обл. Плевен, с постоянен адрес с. ххх, български гражданин, българин, с основно образование, безработен, не женен, не осъждан, с ЕГН ***** **се признава за ВИНОВЕН** в това, че

От неустановена дата до 03.12.2021 г. в с. Гххх сам осъществил неправомерно присъединяване чрез 2 броя проводника със сечение 2.5 кв.мм. към уличната електроразпределителна мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с което създад условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия - към електроразпределителната мрежа, като се присъединил посредством ел. проводник черна изолация ТИП ПВА – 1 с дължина 12 м. и сечение 6 мм., с което създад условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия -престъпление по чл.234в, ал.1 от Наказателния кодекс.

За извършеното престъпление по чл. 234в, ал.1 НК страните се споразумяха и подсъдимият приема да изтърпи наказание във вр.чл.55, ал.1, т. 1 от НК, а именно:

За извършеното престъпление по чл. 234в, ал.1 НК страните се споразумяха и подсъдимият приема да изтърпи наказание във вр.чл.55, ал.1, т. 1 от НК, а именно: лишаване от свобода за срок от пет месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66 ал. 1 от НК се отлага за срок от три години.

На осн. чл. 55 ал. 3 от НК страните се съгласяват на обвиняемия да не бъде налагано по-лекото наказание „Глоба до 15000лв.“, което закона предвижда наред с наказанието лишаване от свобода за извършеното престъпление по чл. 234в ал. 1 от НК

Страните се съгласяват веществените доказателства – 12 м кабел със сечение 2,5 мм, запечатани в непрозрачен хартиен плик, на осн. чл.53 ал.1 б.“а“ от НК да бъдат иззети в полза на държавата.

Разноски по делото не са направени

Прекратява на основание чл. 24, ал.3 от НПК **наказателното производство по** досъдебно производство прокурорска преписка № 07174/2021 г. по описа на Районна прокуратура гр. Плевен/ №ЗМ-404/2021 г. по описа на РУ Червен бряг / и **НОХД № 54/2022 г. по описа на Районен съд** гр. Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____