

РЕШЕНИЕ

№ 2676

гр. Пловдив, 30.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на първи декември през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Павел Т. Павлов

при участието на секретаря Недялка П. Кратункова
като разгледа докладваното от Павел Т. Павлов Гражданско дело №
20215330106043 по описа за 2021 година

Предявени са обективно съединени искове с правно основание чл.222, ал.3 от КТ и чл. 86 от
ЗЗД.

Ищецът СЛ. Й. К. от гр. Р, моли съдът да постанови решение, с което да осъди ответното
дружество да му заплати сумата 5 252 лева, представляваща разликата между изплатено и
дължимо на ищеца обезщетение по чл.222, ал.3 от КТ в размер на brutното му трудово
възнаграждение за срок от шест месеца, заедно със законната лихва върху тази сума от
31.03.2021 г., по изложените в исковата молба съображения. Претендира разноси. Моли
съдът да допусне предварително изпълнение на решението.

Ответникът “ЕГЕР” ООД – гр. Р., оспорва обективно съединените искове по основание и по
размер и моли съдът да ги отхвърли като неоснователни и недоказани, а – ако приеме, че
искът с правно основание чл.222, ал.3 от КТ се явява доказан по основание – да го уважи до
размера от 3 837, 60 лева, като за разликата над него до пълния предявен размер да отхвърли
този иск като неоснователен и недоказан, по изложените в отговора на исковата молба и в
писмена защита съображения. Претендира разноси.

Съдът, като обсъди събраните по делото писмени доказателства поотделно и в тяхната
съвкупност, и с оглед наведените от страните доводи, намира за установено следното:
Не се спори между страните, а и от представените в тази насока писмени доказателства и
заключението от 16.06.2021 г. на вещото лице по ССЕ Б. В. се установява, че действително
ищецът е работил в ответното дружество като „*****“ от 05.02.2009 г. до 11.02.2021 г.,
считано от която дата трудовото му правоотношение е било прекратено на основание чл.328,
ал.1, т.10 от КТ – поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст,

със Заповед № ****. на ****на ответното дружество, връчена на ищеца на 10.02.2021 г.

Както се установява от събраните по делото писмени доказателства и посоченото заключение на ССЕ, към датата на прекратяване на трудовото му правоотношение ищецът е имал трудов стаж при ответника без прекъсване 12 години и 2 дни – поради което и предвид обстоятелството, че към датата на уволнението на ищеца той е имал повече от десет години трудов стаж при ответника без прекъсване и е придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, съдът намира, че действително на ищеца се полага обезщетение по чл.222, ал.3 от КТ в размер на шест брутни трудови възнаграждения – като от посоченото заключение на ССЕ се установява, че полагащият се размер на това обезщетение, изчислен на база на полагащото се на ищеца БТВ за предхождащия уволнението му пълен отработен месец – декември 2020 г. (към което не следва да се включват добавките за нощен труд и премия), е общо 5 756, 40 лева – като между страните не се спори, а и от представените в тази насока писмени доказателства и посоченото заключение на ССЕ се установява, че през месец февруари 2021 г. ответното дружество е изплатило на ищеца обезщетение по чл.222, ал.3 от КТ в размер на 1 918, 80 лева.

При така установената фактическа обстановка съдът намира, че искът с правно основание чл.222, ал.3 от КТ се явява доказан по основание и до размера от 3 837, 60 лева – разликата между изплатеното обезщетение от 1 918, 80 лева и действително полагащия му се размер от 5 765, 40 лева – до който размер следва да се уважи този иск, заедно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 12.04.2021 г. (от която се дължи тази сума, а не от посочената от ищеца дата - 31.03.2021 г.), като за разликата над него до пълния предявен размер този иск се явява неоснователен и недоказан и като такъв следва да се отхвърли.

С оглед на изхода от спора ответникът следва да заплати на ищеца и направените разноски за производството по делото в размер, съобразно уважената част от иска на 500 лева – платено адвокатско възнаграждение, а на основание чл.78, ал.6 от ГПК - в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на съда 153, 50 лева ДТ и 50 лева депозит за ССЕ.

С оглед отхвърлената част от иска ищецът следва да заплати на ответното дружество разноски по съразмерност в размер общо на 500 лева – платени адв. възнаграждение и депозит за ССЕ.

С оглед направеното от ищеца в исковата молба искане, и на основание чл.242, ал.1 от ГПК, следва да се допусне предварително изпълнение на решението в частта му, с която се присъжда обезщетението по чл.222, ал.3 от КТ, заедно със законната лихва, като на основание чл.406, ал.1 във връзка с чл.404, т.1 от ГПК следва да се издаде изпълнителен лист за тази част от решението.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА “ЕГЕР” ООД, ЕИК 115153214, със седалище и адрес на управление:*****, представлявано от *****, със съдебен адрес: *****, адв. Ст. С., ДА ЗАПЛАТИ НА СЛ. Й. К.,

ЕГН *****, от *****, адв. Н.А., СУМАТА 3 837, 60 лева, представляваща разликата между изплатено и дължимо на ищеца обезщетение по чл.222, ал.3 от КТ в размер на брутното му трудово възнаграждение за срок от шест месеца, ЗАЕДНО СЪС ЗАКОННАТА ЛИХВА върху тази сума, начиная от 12.04.2021 г., до окончателното ѝ изплащане, КАКТО И направените разноси за производството по делото В РАЗМЕР НА 500 лева, А В ПОЛЗА НА бюджета на съдебната власт ПО СМЕТКА НА Районен съд – Пловдив – 153, 50 лева ДТ и 50 лева депозит за ССЕ, КАТО за разликата над уважения ДО пълния предявен размер от 5 252 лева ОТХВЪРЛЯ иска с правно основание чл.222, ал.3 от КТ като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН.

ОСЪЖДА СЛ. Й. К., с посочените ЕГН, адрес и съдебен адрес, ДА ЗАПЛАТИ НА „ЕГЕР“ ООД, с посочените ЕИК, седалище и адрес на управление, Законен представител и съдебен адрес, разноси по съразмерност В РАЗМЕР НА 500 лева.

В ТАЗИ МУ ЧАСТ Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Окръжен съд – гр. Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението В ЧАСТТА МУ за присъждане на обезщетението по чл.222, ал.3 от КТ, ЗАЕДНО СЪС ЗАКОННАТА ЛИХВА.

В ТАЗИ МУ ЧАСТ Решението има характер на определение и може да се обжалва с частна жалба пред ПОС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист на ищеца ЗА ЧАСТТА от решението, ПО ОТНОШЕНИЕ НА КОЯТО е допуснато предварително изпълнение.

В ТАЗИ МУ ЧАСТ решението има характер на разпореждане и може да се обжалва с частна жалба пред ПОС в двуседмичен срок по реда на чл.407, ал.1 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____/п/_____