

РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. ХАСКОВО, 16.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, II-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕЛЯНА СТ. ПЕЙКОВА

при участието на секретаря РОСИЦА ЗЛ. Т.ОВА
като разглежда докладваното от ДЕЛЯНА СТ. ПЕЙКОВА Гражданско дело № 20225600100598 по описа за 2022 година

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл. 433 т.3 от КЗ и чл.86 от ЗЗД от ЗК „Лев Инс“ АД ** против И. Д. К. от гр. *** .

В исковата си молба ищецът твърди, че на 22.05.2010г. на път 597 клас III от Републиканската пътна мрежа, на път II - 58 по посока гр.***, И. Д. К. управлявайки лек автомобил **** с рег.№ *** собственост на Д. Д. К., неспазвайки правилата на движение и след употреба на алкохол - 0.65 промила, губи контрол върху управлението на автомобила,който излязъл от пътното платно, навлязъл в затревените площи като се е ударил в крайпътен скат, изровил земна маса,преобърнал се, за втори път се ударил в ската и се върнал на пътното платно. В резултат на настъпилото ПТП починали М.Т.К.,починал на място, и Р.А.Ч. и Д.И.Б., починали в последствие, в резултат на получените при ПТП травми.

За настъпилото ПТП бил съставен протокол за ПТП № 1203075 от 22.05.2010. на ОД МВР Хасково. Срещу виновния водач било повдигнато обвинение и е образувано НОХД. С присъда № 193/05.10.2012 г., постановена по НОХД № 544/2010 г., влязла в сила на 23.04.2013 г. И. Д. К. бил признат за виновен по предявеното му обвинение за настъпилото ПТП, като изрично в присъдата било записано, че същият е управлявал автомобила след употреба на алкохол, а именно с концентрация на алкохола в кръвта 0.65 промила.

На основание чл.300 от ГПК постановената присъда имала задължителен характер за гражданския съд. Към датата на събитието отговорността на л.а. „*****“ с рег.№ *** е била застрахована към ЗК „Лев Инс“ АД по силата на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, полица № 223090506257 валидна към деня на ПТП.

Законните наследници на починалия М.Т.К. - В.Д.К. и Т. Д. К. предявили претенцията си по съдебен ред и било образувано гр.дело № 7502/2013г. по описа на Софийски градски съд I- 13 с-в. Решението е постановено при участието на трето лице

помагач И. Д. К. и констатациите и изводите направени от съда били задължителни за него. Съдът постановил решение, с което уважил иска за по 70 000 лв. обезщетение за двамата ищци. Решението било обжалвано и образувано В.гр.дело № 4136/2014г. по описа на Апелативен съд София. С постановеното по делото решение застрахователят бил осъден да заплати допълнително обезщетение на всеки един от ищите от 26 000 лв. Решението на АС София е отменено и с Решение № 15/16.06.2017 г. на ВКС, постановено по т.д. № 2662/2015 г. застрахователят бил осъден да заплати допълнително сумата от по 24 000 лв. на всеки един от ищите.

Във връзка с присъдените обезщетения и издаден изпълнителен лист от 14.07.2017 г. било образувано ИД № 20177820400110 на ЧСИ Д.А., по което била преведена сумата от 60 875 лв. на 31.10.2017 г. и 36 858.22 лв. на 27.11.2017 г., с което задължението било изцяло погасено. Платените суми включвали сумата от 48 000 лв. главница, законната лихва, върху присъденото обезщетение за периода от 22.05.2010 г. до окончателното й изплащане и всички начислени такси и разноски в изпълнителното производство.

На основание чл. 274, ал. 1 и 2 от КЗ (отм.) и чл. ал. 1, изр. 1 от КЗ (отм), вр. чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД с изплащане на застрахователното обезщетение по задължителна застраховка "Гражданска отговорност", ЗК "Лев Инс" АД придобили право на регрес срещу виновния водач И. Д. К. ЕГН *** до размера на изплатеното от „Лев Инс" АД застрахователно обезщетение възлизащо на сумата от **48 000 лв.** – представляваща изплатените главници по изпълнителен лист от 14.07.2017 г. от по 24 000 лв. пострадалите В.Д.К. и Т. Д. К..

Моли съда да постанови решение, с което да осъди И. Д. К., ЕГН ***, от ***, да заплати на „ЗК Лев Инс" АД, ЕИК ** сумата от 48 000 лева, представляваща изплатено платеното застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на сумата. Моли да бъдат присъдени и направените по делото разноски.

В срока по чл.367 ал.1 от ГПК ответникът И. Д. К. не е депозирал писмен отговор. В съдебно заседание не се явява, не изпраща представител и не взема становище по иска.

В съдебно заседание, проведено на 16.01.2022 г. ищецът, чрез пълномощника си юрк. Г. поддържа предявения иск и прави искане за постановяване на неприсъствено решение на основание чл.238 ал.1 от ГПК. Моли да бъдат присъдени направените по делото разноски.

Съдът намира, че в случая са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение – от една страна ответникът не е представил в срок отговор, не се явява и не изпраща представител в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие. В разпореждане № 521/10.10.2022 г., връчено лично на ответника на 19.10.2022 г., са указани последиците от непредставянето на отговор и неявяването му в съдебно заседание. В съдебно заседание, насрочено за 16.01.2022 г. ответникът не се яви и не изпрати представител, не взе становище по предявения иск. От друга страна – ищецът, чрез пълномощника си юрк. Г. прави искане в съдебно заседание за постановяването на неприсъствено решение.

Представени са писмени доказателства, годни да ангажират отговорността на ответника. С присъда № 193/05.10.2012 г., постановена по НОХД № 544/2010 г., влязла в сила на 23.04.2013 г. И. Д. К. е признат за виновен по предявеното му обвинение за настъпилото ПТП на 22.05.2010 г. С Решение № 15/16.06.2017 г. на ВКС, постановено по

т.д. № 2662/2015 г. Ищецът е осъден да заплати допълнително сумата от по 24 000 лв. на всеки един от наследниците на пострадалия при ПТП М.Т.К.. Представени са писмени доказателства, установяващи извършените плащания от застрахователя в полза на наследниците на починалото лице, включващи главници, лихви и разноси в производството. Ищецът претендира заплащането на сумата от 48 000 лв., представляваща главницата / 2x24 000 лв./ платена на наследниците на починалото лице. Ответникът не оспори представените доказателства и не ангажира такива, които обосновават извод за недължимост на претендираната сума

С оглед изхода на спора ответника следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноси в размер на 2220 лв., от които 1920 лв. – платена ДТ и 300 лв. – юрк. възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.239 ал.1, вр. с чл.238 от ГПК съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА И. Д. К. от ****, ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на ЗК „Лев Инс“ АД **, бул. ,, ****, ЕИК **** сумата от 48 000 лв. / четиридесет и осем хиляди лева/ , представляваща платено застрахователно обезщетение, главница, от по 24 000 лв. на В.Д.К. и Т. Д. К., наследници на М.Т.К., по ИД № 20177820400110 на ЧСИ Д.А., ведно със следващата се законна лихва върху тази сума, считано от 07.10.2022 г. – датата на подаване на иска, до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА И. Д. К. от ****, ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на ЗК „Лев Инс“ АД **, бул. ,, ****, ЕИК **** сумата от 2220 лв. направени по делото разноси.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Хасково: _____