

# ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. Харманли, 15.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова  
Съдебни ЛАТИНКА ХР. МИТЕВА  
заседатели: НЕНО Т. НЕНОВ

при участието на секретаря Т.Г.Ч.  
и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Ив. Китова Наказателно дело  
от общ характер № 20235630200311 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО  
ОТДЕЛЕНИЕ ХАРМАНЛИ** - редовно уведомена от предходно съдебно  
заседание, се представлява от прокурор М. С..

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** - нередовно призован, призовката върната в  
цялост с отбелязване, че по данни на живущи на адреса в гр. Симеоновград,  
ул. \*\*\* и на адрес в гр. Симеоновград ул. \*\*\* лицето е в чужбина, където  
работи. От справка в АИС на МВ се установява, че същият е напуснал  
страната на 20.06.2023 г и няма данни за завръщането му. Явява се лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ Х. Н. Т.** – редовно уведомен от предходно съдебно  
заседание, не се явява.

**СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Д.** – редовно призован, призовката връчена на  
10.01.2024 г., се явява

**СВИДЕТЕЛЯТ И. М. С.** – редовно призован, призовката връчена на  
10.01.2024 г., се явява

**СВИДЕТЕЛЯТ М. И. М.** – редовно призован, призовката връчена на  
10.01.2024 г., се явява

**СВИДЕТЕЛЯТ Ж. А. Б.** – редовно призован, призовката връчена на  
10.01.2024 г., не се явява.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Н. К.** – редовно призован, призовката връчена на  
10.01.2024 г., се явява.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. И. К.** – редовно призован, призовката връчена на  
11.01.2024 г., се явява.

В залата се явява адв. Н. К.-С., определена от Съвета на АК Хасково за служебен защитник на подсъдимия Ю. И. И.

**Съдът докладва:**

Постъпило е писмо с вх.№245/10.01.2024 г от Съвета на АК Хасково, с което уведомяват съда, че за осъществяване на правна помощ под формата на процесуално представителство на подсъдимия Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Симеоновград като служебен защитник в производството по НОХД №311/2023 г по описа на РС Харманли по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК.

Постъпила е справка с вх.№400/15.01.2024 г. г от ОДМВР Хасково за задграничните пътувания на Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* за периода от 01.01.2023 г до 22.12.2023 г., от която се установява, че за същият е регистрирано излизане от Република България на 20.06.2023 г през Аерогара София, като няма последващо влизане в страната.

Постъпило е писмо с вх.№499/17.01.2024 г от РУ Харманли при ОДМВР Хасково, с което уведомяват съда, че при проведените общо издирвателни мероприятия лицето Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* не е установено. От извършена справка в системите на МВР се установява, че същият е напуснал Република България на 20.06.2023 г през Аерогара София, като няма последващо влизане в страната. Подсъдимият Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* е обявен за ОДИ с телеграма №26269/21.09.2023 г. на ГДНП София. Издирването продължава.

Постъпило е писмо с вх.№557/18.01.2024 г от РУ Харманли при ОДМВР Хасково, към което са приложени 2 бр. невръчени призовки до подсъдимия Ю. И. И., ведно с Докладна записка от полицейски инспектор К.В., от която се установява, че при посещение на адреса в гр. Симеоновград , ул. \*\*\* и ул. \*\*\*\* лицето не е установено. При разговор с негови близки се разбрало, че Ю. И. И. е заминал да работи в Англия. Видно от справка в АИС-МВР на 20.06.2023 г. Ю. И. И. е напуснал страната през Аерогара София и оттогава не се е прибирал.

Постъпило е писмо с вх.№486/17.01.2024 г от НСлС София, с което уведомяват съда, че след направена справка в ЦИССС няма данни Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* да е задържан в някой от арестите в страната.

Постъпило е писмо с вх.№749/26.01.2024 г. от ГДИН София, с което уведомяват съда, че към настоящия момент лицето Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и не се задържа на друго основание по реда на НПК в затворите и арестите на страната.

Постъпило е писмо с вх.№18/03.01.2024 г. от РС Харманли, към което е приложено НОХД №673/2023 г. по описа на РС Харманли, ведно с ДП№69/2022 г. по описа на РУ Харманли при ОДМВР Хасково, пр.пр. №643/2022 г по описа на РП Хасково ТО Харманли – 2 тома.

Съдът, след като съобрази, че със свое определение от 04.01.2024 г по НОХД №311/2023 г по описа на РС Харманли е допуснал на основание чл.25 ал.1, вр. чл.21 т.2, вр. чл.23 ал.1 ЗПП и чл.94 ал.1, т.8 НПК правна помощ под формата на процесуално представителство, служебен защитник на Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Симеоновград по НОХД № 311/2023 г по описа на РС Харманли по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК и установи, че със свое писмо с вх.. №245/10.01.2024 г. Съветът на АК Хасково е определил адв. Н. Б. К.-С., намира, че следва да назначи същата за служебен защитник на подсъдимия Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Симеоновград по НОХД № 311/2023 г по описа на РС Харманли по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**НАЗНАЧАВА** на основание чл.25 ал.1, вр. чл.21 т.2, вр. чл.23 ал.1 ЗПП и чл.94 ал.1, т.8 НПК за осъществяването на правна помощ под формата на процесуално представителство адв. Н. Б. К.-С. АК Хасково като служебен защитник на подсъдимия Ю. И. И. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Симеоновград по НОХД №311/2023 г по описа на РС Харманли по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК.

По хода на делото.

**ПРОКУРОР С.** – Ход на делото.

**АДВОКАТ Колева** – Ход на делото

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** – Ход на делото.

**СЪДЪТ**, след като изслуша становището на страните, съобрази, че подсъдимият Ю. И. И. е нередовно призован за днешното съдебно заседание, но се явява лично, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД** на делото

**На основание чл.272 ал.1 от НПК се пристъпи към снемане на самоличността на подсъдимия.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** – роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, женен, неосъждан, безработен, поС.ен адрес в гр. Симеоновград, ул. \*\*\*\* и настоящ

адрес гр. Симеоновград, ул.\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

**На основание чл. 272, ал. 4 от НПК съдът извърши проверка, дали подсъдимият е получил препис от обвинителния акт, разпореждането и съобщението за днешното съдебно заседание.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И. –** Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни, ведно с разпореждането на съда. Своевременно съм уведомен за днешното съдебно заседание.

Съдът констатира, че подсъдимият Ю. И. И. е получил препис от обвинителния акт ведно с разпореждането на съда на 12.06.2023г.

**На основание чл.272 ал.3 НПК съдът сне самоличността на свидетелите.**

**СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Д. -** роден на \*\*\*. в гр. Симеоновград, българин, български гражданин, неженен, осъждан, основно образование, безработен, с адрес за призоваване гр. Симеоновград, ул. \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\*

**Съдът разясни на свидетеля правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.**

**СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Д. –** Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и не желая допълнително да ми бъдат разяснявани.

**Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.**

**СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Д. –** Обещавам да говоря истината.

**СВИДЕТЕЛЯТ И. М. С. -** роден на \*\*\* в гр. Харманли, българин, български гражданин, неженен, осъждан, средно образование, безработен, с адрес за призоваване гр.. Симеоновград, ул. \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*

**Съдът разясни на свидетеля правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.**

**СВИДЕТЕЛЯТ И. М. С. –** Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и не желая допълнително да ми бъдат разяснявани.

**Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на**

**истина или потвърждаване на неистина.**

**СВИДЕТЕЛЯТ И. М. С. –** Обещавам да говоря истината.

**СВИДЕТЕЛЯТ М. И. М. -** роден на 19.09.2004 г. в гр. Хасково, българин, български гражданин, неженен, осъждан, средно образование, безработен, с адрес за призоваване гр.. Симеоновград, ул. \*\*\*, ЕГН\*\*\*\*\*

**Съдът разясни на свидетеля правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.**

**СВИДЕТЕЛЯТ М. И. М. –** Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и не желая допълнително да ми бъдат разяснявани.

**Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.**

**СВИДЕТЕЛЯТ М. И. М. –** Обещавам да говоря истината.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Н. К. –** род. на \*\*\*\*\* в гр Свиленград, живущ в гр. Свиленград, Област Хасково, българин, български гражданин, висше образование, женен, не осъждан, без родство с подсъдимия.

**Съдът предупреди вещото лице за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.291 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Н. К. -** Обещавам да дам вярно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. И. К. –** роден на 09.04.1970г. в с.Самоводене, общ.Велико Търново, живущ в гр.Харманли, кв.\*\*\*\*, българин, български гражданин, не осъждан, женен, висше военно образование, работи в РУП Харманли, без родство с подсъдимия.

**Съдът предупреди вещото лице за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.291 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. И. К. -** Обещавам да дам вярно заключение.

**На основание чл.274 ал.1 от НПК съдът разясни на страните правата им в процеса, правото на отвод на състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на част от свидетелите.**

**ПРОКУРОР С. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда и секретаря.**

**АДВОКАТ Колева- Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.**

**На основание чл.274 ал.2 от НПК председателят на състава разясни на страните и на подсъдимия Ю. И. И. правата им, регламентирани в НПК.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И. - Правата ми са разяснени от защитника ми и не желая същите да ми се разясняват допълнително.**

**На основание чл.275 ал.1 от НПК съдът запитва страните дали имат искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.**

**ПРОКУРОР С. – Нямам искания.**

**АДВОКАТ Колева –Нямам искания.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И. – Придържам се към казаното от адвоката ми.**

**На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**Докладва се НОХД №311 по описа на РС Харманли от председателя на състава. Същото е образувано на въз основа на внесен обвинителен акт от РП Хасково ТО Харманли по ДП № 69/2022 г по описа на РУ Харманли при ОД МВР Хасково, с който е повдигнато обвинение на И. И. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Симеоновград за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК, подс. И. М. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр. Симеоновград за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК, подс. Ю. И. И. с ЕГН:\*\*\*\*\* от гр. Симеоновград за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1 НК, подс. Ж. А. Б. с ЕГН:\*\*\*\*\* от гр. Симеоновград за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.1 и т.5, вр. чл.194 ал.1, вр. чл.63 ал.1 т.3 НК. С Определение от 18.12.2023 г е одобрено Споразумение по НОХД №673/2023 г по описа на**

**РС Харманли за решаване на делото по отношение на подсъдимите И. И. Д., И. М. С., Ж. А. Б. и М. И. М..**

**На основание чл.276 ал.2 от НПК съдът дава възможност на прокурора да изложи обстоятелства по така повдигнатото обвинение.**

**ПРОКУРОР С.** – Обвинението ще докаже, че подсъдимият Ю. И. И. е извършил деянието, за което му е повдигнато обвинение.

**На основание чл.276 ал.3 от НПК, съдът запита подсъдимия Ю. И. И. разбира ли в какво е обвинен?**

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** - Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен. Желая да сключа споразумение.

**ПРОКУРОР С.** – Представям в писмен вид постигнатото споразумение с адв. Колева– защитник на подсъдимия Ю. И. И. и внасям на основание чл.384 от НПК същото за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

**АДВОКАТ Колева** – Действително сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** Поддържам казаното от защитника ми. Моля да одобрите споразумението, което лично съм подписал.

**СЪДЪТ**, след като взе предвид становищата на страните и представеното споразумение и съобрази, че са налице предпоставките на **чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК**, намира, че следва да измени реда на съдебно следствие, доколкото обвинението е внесено с обвинителен акт от представителя на държавното обвинение, а в днешното съдебно заседание се представя споразумение, настоящото производство следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

Водим от горното,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОИЗВОДСТВОТО** по делото преминава по реда на Глава XXIX от НПК - чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК.

**На основание чл.384, вр. чл.381 ал.6 от НПК**, съдът запита подсъдимите: запознати ли са със споразумението, подписали ли са споразумението, съгласни ли са с него, доброволно и сами ли са подписали същото и доброволно ли се отказват от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** - Запознат съм със споразумението. Съгласен съм с това споразумение и определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото

по общия ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** разясни на подсъдимите, че ако бъде одобрено от съда, споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** - Наясно съм с последиците от споразумението.

**СЪДЪТ** намира, че на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОДСЪДИМИЯТ** да отговори на посочените въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

На основание чл.384, вр. чл. 382 ал.5 от НПК съдът запита страните предлагат ли промени в споразумението.

**ПРОКУРОР С.** - Не предлагам промени в споразумението.

**АДВОКАТ Колева** – Не предлагам промени в споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И.** – Не предлагам промени в споразумението.

**СЪДЪТ**, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимите, намира, че на основание чл.384, вр. чл.382 ал.6 от НПК, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение постигнато между РП Хасково ТО Харманли, защитника на подсъдимия и самия подсъдим.

Водим от горното, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**



**ВПИСВА** в протокола от съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение, сключено на 15.II.2024г. в град Харманли, между М. С. – прокурор при Районна прокуратура - Хасково и адвокат Н. К.-С. от АК - Хасково – служебно определен защитник на подсъдимите Ю. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\*от гр.Симеоновград за решаване на НОХД № 311/2023г. по описа на Районен съд - гр.Харманли на основание чл.384 ал.1, вр. чл.381 ал.1 от НПК, според което страните са съгласни, че:

**1.** Подс. Ю. И. И. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, с адрес в гр. Симеоновград, ул.\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, пенсионер, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че

На 31.01.2022г. в с. Константиново, общ. Симеоновград обл.Хасково, от частен дом след като предварително се е сговорил в немаловажен случай с И. И. Д., Ж. А. Б., М. И. М., И. М. С. – всички от Симеоновград и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка“Опел“, модел “Омега“ с рег.№ \*\*\*\* отнел чужди движими вещи – 1 бр. въздушна пушка марка „НАТСАН 125“, кал. 5.5мм., на стойност 279,20 лв.; 1 бр. портативен телевизор, марка „Crown Cdt-908“, 9 инча, на стойност 92,50 лв.; 1 бр. телескоп „Filstar carbo Specialist Trout“ – 1,5м. на стойност 12,95 лв.; 1 бр. спининг въдица „KAIDA - SWAGGER-2.0“ на стойност 14,50лв.; 1 бр. карбонов телескоп „Shark Supreme“ – 2,4м. на стойност 12,75лв.; 1 бр. макара „SHIMANO FH 2500 HG“ на стойност 24,45 лева ; 1 бр. макара „SHIMANO NEXAVE“ на стойност 49,95лв.; 1 бр. макара „Tica Cambria EG 2050“ на стойност 15,50лв. и 1 бр. въздушен пистолет „Макаров“, кал.4,5мм на стойност 119,92лв. всичко на обща стойност 621,72 лева/шестстотин двадесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ от владението и собственост на Х. Н. Т. от с.Константиново общ.Симеоновград обл.Хасково, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои ,като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са обезпечени за връщане и заместени в левовата им стойност

- престъпление по чл.197 т.3, вр. чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК

Престъплението е извършено при общ пряк умисъл след предварително сговаряне.

**2.** За извършеното по т.1 престъпление на основание по чл.197 т.3, вр.чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК и чл.54 ал.1 от НК на подс. Ю. И. И. се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца . На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание се отлага с изпитателен срок от 3/три/ години.

**3.** Веществени доказателства – не са приобщени по делото.

**4.**Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени с връщане на част от откраднатите вещи на правоимощия собственик и част са възстановени в левовата им равностойност.

**5.** Разноските по делото в размер на 45,68 лева(1/5част от 228,39лв) на

основание чл.189 ал.3 от НПК да се изплатят от подс. Ю. И. И. в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

( М. С.)

**Сл.ЗАЩИТНИК:**

(адв. Н. К.-С.)

**ПОДСЪДИМ:**

(Ю. И.)

### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Долуподписаният подс. Ю. И. И. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, с адрес в гр. Симеоновград, ул.\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, пенсионер, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*,

**ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ** съм съгласен изцяло със споразумението и съм наясно с неговите последици, а именно, че след одобрението му от съда е равносилно на влязла в законна сила присъда, както и, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, за което сам и доброволно полагам подпис.

**ПОДСЪДИМ:**

(Ю. И.)

**ПРОКУРОР С. -** Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

**АДВОКАТ Колева** Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ю. И. И. -** Да се одобри споразумението.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становищата на страните, че така постигнатото окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия **Ю. И. И.** следва да бъде прекратено на основание чл.24 ал.3 от НПК.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:№**

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК ОДОБРЯВА постигнатото на 15.ІІ.2024г. в град Харманли СПОРАЗУМЕНИЕ между М. С. – прокурор при Районна прокуратура - Хасково и адвокат Н. К.-С. от АК - Хасково – служебно определен защитник на подсъдимите Ю. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\*от гр.Симеоновград за решаване на НОХД № 311/2023г. по описа на Районен съд - гр.Харманли на основание чл.384 ал.1, вр. чл.381 ал.1 от НПК, според което:

**ПРИЗНАВА** подс. Ю. И. И. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, с адрес в гр. Симеоновград, ул.\*\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, пенсионер, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че

На 31.01.2022г. в с. Константиново, общ. Симеоновград обл.Хасково, от частен дом след като предварително се е сговорил в немаловажен случай с И. И. Д., Ж. А. Б., М. И. М., И. М. С. – всички от Симеоновград и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка“Опел“, модел “Омега“ с рег.№ \*\*\*\* отнел чужди движими вещи – 1 бр. въздушна пушка марка „HATSAN 125“, кал. 5.5мм., на стойност 279,20 лв.; 1 бр. портативен телевизор, марка „Crown Cdt-908“, 9 инча, на стойност 92,50 лв.; 1 бр. телескоп „Filstar carbo Specialist Trout“ – 1,5м. на стойност 12,95 лв.; 1 бр. спининг въдица „KAIDA - SWAGGER-2.0“ на стойност 14,50лв.; 1 бр. карбонов телескоп „Shark Supreme“ – 2,4м. на стойност 12,75лв.; 1 бр. макара „SHIMANO FH 2500 HG“ на стойност 24,45 лева ; 1 бр. макара „SHIMANO NEXAVE“ на стойност 49,95лв.; 1 бр. макара „Tica Cambria EG 2050“ на стойност 15,50лв. и 1 бр. въздушен пистолет „Макаров“, кал.4,5мм на стойност 119,92лв. всичко на обща стойност 621,72 лева/шестстотин двадесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ от владението и собственост на Х. Н. Т. от с.Константиново общ.Симеоновград обл.Хасково, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои ,като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са обезпечени за връщане и заместени в левовата им стойност - **престъпление по чл.197 т.3, вр. чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК, поради което и на основание чл.197 т.3, вр.чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК и чл.54 ал.1 от НК му НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца .**

**ОТЛАГА** на основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание се отлага с изпитателен срок от 3/три/ години.

**ОСЪЖДА** на основание чл.189 ал.3 от НПК подс. Ю. И. И. да заплати разноските по делото в размер на 45,68 лева(1/5часть от 228,39лв) в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД №311/2023 г. по описа на Районен съд гр.Харманли, поради решаването му със споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**СЪДИЯ:**

**Съдебни заседатели: 1.**

**2.**

Съдът, като отчете факта, че в днешното съдебно заседание бе постигнато и одобрено от съда споразумение, с което подсъдимият **Ю. И. И.** бе признат за виновен в извършване на престъплението, за което е привлечен към отговорност от една страна, а от друга – отчете вида на наложеното с него наказание „Лишаване от свобода”, чието изпълнение се отлага с изпитателен срок от 3 години, намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „Подписка” на досъдебното производство следва да бъде отменена.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** на основание **чл.309 ал.4 от НПК** взетата на ДП №69/2022 г по описа на РУ Харманли мярка за неотклонение „Подписка”, спрямо подсъдимия **Ю. И. И.** - роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, женен, неосъждан, безработен живущ в гр. Симеоновград, ул. \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*

Определението подлежи на въззивно обжалване и протест пред ХОС в 7-дневен срок от днес.

**СЪДИЯ:**

**Съдебни заседатели: 1.**

**2.**

Настоящият състав, след като установи, че с определение, постановено в открито съдебно заседание на 15.02.2024 г по НОХД № 311/2023 г по описа на РС Харманли одобри споразумение, по силата на което е признат за виновен

**Ю. И. И.**, роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, женен, неосъждан, безработен живущ в гр. Симеоновград, ул. \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* за престъпление по чл.197 т.3, вр. чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК и на основание чл.197 т.3, вр.чл.195 ал.1 т.4 предл.І и т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК и чл.54 ал.1 от НК му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, чието изпълнение е отложено на основание чл. 66 ал.1 НК за срок от 3 години, установи, че определението на съда е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

На следващо място, съдът установи, че с определение, постановено в открито съдебно заседание на 11.09.2023 г. по НОХД № 311/2023 г. по описа на РС Харманли е обявил за общодържавно издирване **Ю. И. И.** ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, с адрес в гр. Симеоновград, ул. \*\*\*\* чрез органите на РУ Харманли с мярка „Установяване на местонахождение и връчване на призовка и съдебни книжа“ и установи, че същият е обявен за общодържавно издирване по настоящото дело с телеграма №26269/21.09.2023 г. на ГДНП, намира, че следва да отмени определението си, с което подсъдимият **Ю. И. И.** е обявен за общодържавно издирване.

Съдът намира, че с оглед определението от 15.02.2024 г., с което е одобрил Споразумение по НОХД №311/2023 г. по описа на РС Харманли е отпаднала необходимостта от общодържавно издирване на подсъдимия **Ю. И. И.**, спрямо когото съдебното производство е разгледано по реда на глава 29 НПК.

Водим от всичко изложено по-горе, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определение, постановено в открито съдебно заседание на 11.09.2023 г по НОХД № 311/2023 г. по описа на РС Харманли, с което подсъдимият **Ю. И. И.** ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, с адрес в гр. Симеоновград, ул. \*\*\*\* е обявен за общодържавно издирване чрез органите на ОДМВР Хасково, поради отпадане на необходимостта на тази принудителна мярка.

Препис от определението, ведно с определението, с което е одобрено Споразумение от 15.02.2024 г. по НОХД №311/2023 г по описа на РС Харманли да се изпрати на ОДМВР Хасково за снемане на лицето **Ю. И. И.** ЕГН \*\*\*\*\* от общодържавно издирване.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

### **СЪДИЯ:**

**Съдебни заседатели: 1.**

**2.**

Заседанието приключи в 12,07 часа.

Протоколът се изготви в с. з. на 15.02.2024г.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_