

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9672

гр. София, 02.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110163949 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 318 и следващите от ГПК.

Образувано е по искова молба на Г. М. Г. против Ани И. Г. с правно основание чл. 49, ал. 1 във вр. с ал. 3 СК за прекратяване на сключения между страните граждански брак поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака по вина на ответницата Г..

В срока по чл. 131 ГПК ответницата е депозирала отговор на исковата молба, с който оспорва изцяло изложеното в исковата молба.

По доказателствените искания на страните:

Страните са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими.

Искането на всяка от страните за допускане на събиране на гласни доказателства чрез разпит на по един свидетел при режим на довеждане е необходимо, относимо и допустимо. При наличие на основанията по чл. 159, ал. 2, изр. 2 ГПК определението в тази част може да бъде ревизирано.

Следва по почин на съда да се изиска справка от НБД „Население“ за наличие на непълнолетни деца от брака.

Налице са предпоставките за насрочване на делото, поради което на чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на по един свидетел, осигурен при режим на довеждане от всяка страна, относно факти и обстоятелства, довели до дълбоко и непоправимо разстройство и за състоянието на брачната връзка.

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка от НБД „Население“ за наличие на непълнолетни деца, родени от брака на страните.

УКАЗВА на двете ищеца, че явяване в първото заседание по делото е задължително, като при неявяването без уважителна причина производството по делото ще бъде прекратено на основание чл. 321, ал. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните, че до прекратяването на брака могат да уредят имуществените си отношения с брачен договор (чл. 37, ал. 3 СК), а след прекратяването на брака - чрез договор за доброволна делба.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ.

УКАЗВА на страните, че постигане на споразумение чрез ВЗАИМНИ ОТСЪПКИ ОТ ДВЕТЕ СТРАНИ е в най-добрия интерес на страните. Приключването на делото по този ред ще им спести разноски.

НАСРОЧВА делото за **05.06.2024 г. от 10.50 часа**, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС на страните от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца Г. М. Г. препис от отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ответника по насрещната искова молба, че в едномесечен

СЪСТАВЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД както следва:

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

В исковата молба се твърди, че страните са сключили граждански брак на 24.09.2019 г., като от брака си нямат родени деца. Първоначално страните живели в гр. София, като ответницата не работела и единствено ищецът издържал ответницата и дъщеря ѝ, която живеела заедно със страните. Възрастовата разлика между страните била голяма и постепенно във времето се проявили различия в разбиранията им, като разликата във възрастта била и причината страните да нямат общи деца. От месец 03.2023 г. страните се разделили и от тогава ищецът живее в гр. Варна. Ответницата не била съгласна брачната връзка да бъде прекратена. По изложените съображения се прави искане бракът между страните да бъде прекратен по вина на ответницата, като се заявява изрично, че ищецът не претендира предоставяне ползването на семейното жилище.

В отговора на исковата молба, депозиран в срока по чл. 131 ГПК, ответницата оспорва изцяло изложените от ищеца обстоятелства. Твърди се, че е работела по време на брака, а възрастта ѝ е била известна на ищеца към момента на сключване на брака. Посочва, че ищецът има психологични проблеми и допускат намесата на майка му в отношенията между страните. Признава, че страните са във фактическа раздяла и са във влошени

отношения, като оспорва изложените от ищеца твърдения да е отказвала да се разведе. Твърди, че ищецът имал парични задължения и голяма част от доходите му били разпределяни за покриване на същите, с оглед на което ответницата осигурявала парични средства за покриване разходите на семейството. Поддържа се, че бракът е дълбоко и непоправимо разстроен по вина на ищеца.

Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения:

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал. 1 вр с ал. 3 СК за прекратяване на брака по вина на ответницата Г..

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

Уважаването на иск по чл. 49, ал. 1 СК е предпоставено от доказване от страните, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен чрез установяване на всички положителни факти, които са довели до това положение.

В доказателствена тежест на ищеца по исковата молба и на ищцата по насрещната искова молба, обективизирана в отговора, доколкото са релевирали искане за произнасяне по въпроса за вината, е всеки от тях да докаже вината на другия съпруг за настъпването на дълбоко и непоправимо разстройство на брачната връзка, доколкото в брачния процес чл. 45, ал. 2 ЗЗД е неприложим и брачната вина не се предполага, като докаже твърденията си за положителни факти, представляващи поведение на насрещната страна, довели до това състояние.

В брачния процес страните следва да изчерпят всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на всяка от страните, на основание чл. 40 ГПК, че ако живее в чужбина или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА на всяка от страните, на основание чл. 41 ГПК, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай, че страните не изпълнят задължението си, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СЪПРУЗИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА

СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

Указва на съпрузите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК - развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както ѝ че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора - медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висиящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят

с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;

- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srsjustice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____