

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 59

гр. София, 13.10.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно административно наказателно дело № 20226000600056 по описа за 2022 година

образувано по жалба на подсъдимия капитан Н. А. Г. от военно формирование – Ш. чрез защитника му адв. К. Е. от АК – Пловдив срещу решение № 11/14.09.2022 г. по анд № 66/2022 г. по описа на Военен съд - Сливен.

С обжалваната присъда подсъдимият капитан Н. А. Г. от военно формирование - Ш., е признат за виновен в това, че:

На 19.09.2021 г., във военно формирование ... – Ш., като лице от денонощния наряд – дежурен по военно формирование, умишлено нарушил уставните правила на вътрешната служба, визирани в чл. 246 ал. 1 и чл. 299 ал. 1 т. 1 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България, като случая е немаловажен - престъпление по чл. 391 ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 78а от НК е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лева.

С жалбата се иска да се отмени решение № 11/14.09.2022 г. по анд № 66/2022 г. на Военен съд – Сливен, с което обвиняемият Г. е признат за виновен за престъпление по чл. 391, ал. 1 от НК и на основание чл. 78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба в размер на 1500 лева като делото се върне за ново разглеждане на Военен съд - Сливен поради допуснати съществени процесуални нарушения.

В жалбата се сочи, че решението на първоинстанционния съд е неправилно, незаконосъобразно и постановено при недоказаност от обективна и субективна страна от военен съдия, за когото са налице основанията на чл. 29, ал. 2 от НПК за отвод, тъй като може да се счита за предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.

Изтъква се, че военният съдия полк. К. се е произнасял и по друго наказателно производство – нохд № 19/2022 г. на Военен съд - Сливен със същия подсъдим, внесено за разглеждане за престъпление по чл. 195, ал. 1 и др. от НК и по чл. 391, ал. 1 от НК, като деянието по чл. 391, ал. 1 от НК е идентично с престъплението, за което е образувано анд № 66/2022 г. на Военен съд – Сливен. Сочат се доводи защо са налице основанията за отвод на полк. К.. Отделно се твърди, че обвиняемият Г. и адв. Е. не са се запознали с всички материали по анд № 66/2022 г., а именно с том секретни материали, които са представени от прокурора от Военно-окръжна прокуратура – Сливен непосредствено преди започване на съдебното заседание на 14.09.2022 г., което е довело до ограничаване правото на защита и на обвиняемия и на процесуалния му представител и също дава основания за изводи в насока на предубеденост и заинтересованост от изхода на делото от страна на съдията-докладчик. Сочи се, че съдът е обосновал признаването на обвиняемия Г. за виновен по обвинението по чл. 391, ал. 1 от НК изключително на база показанията на досъдебното производство на свидетелите р-к Г., ст. с-т Х., р-к П., ст. л-т Б., ефр. П. и м-р Ц., които са били разпитвани са свидетелствали главно по основното обвинение срещу к-н Г. за квалифицирана кражба на гориво, показания, с които военния съдия-докладчик се е запознал предварително още при решаването и произнасянето си по нохд № 19/2022 г. на Военен съд – Сливен. Прави се извода, че с оглед изложеното военният съдия-докладчик е бил повлиян в значителна степен, което води до наличие на предубеденост или заинтересованост пряко или косвено от изхода на делото. Изтъква се, че първоинстанционният съд неправилно и необосновано е приел, че случаят е немаловажен, като са игнорирани доказателствата, че се касае за деяние, за което може да се приложи чл. 9, ал. 2 от НК, респективно че деянието е нарушение на военната дисциплина, за което к-н Г. е наказан дисциплинарно.

Настоящият състав на Военно-апелативният съд, след като се запозна с въззивната жалба; с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че на този етап не се налага разпит на обвиняемия и събирането на нови доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на обвиняемия капитан Н. А. Г. от военно формирование - Ш., защитникът му адв. К. Е. от АК- Пловдив и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2022 г. от 10.00 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните.

Обвиняемият и адв. Е. да бъдат уведомени, че всички материали по делото, включително секретните такива са на разположение в явното и секретно деловодство на Военно-апелативният съд за запознаване с тях.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____