

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27483

гр. София, 07.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

като разгледа докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско дело № 20221110137636 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Подадена е молба от ответника Й. Ц. Д. за допълване на решение № 5965/17.04.2023 г., постановено по гр.д. № 37636/2022 г. по описа на СРС, 83 състав, в частта за разноските, като му бъдат присъдени разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 1 600 лв.

Насрещната страна по молбата – А. М. в срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е депозирала становище, в което оспорва искането за допълване на решението в частта за разноските.

Софийски районен съд, след като съобрази доводите на страните и прецени данните по делото, намира следното:

Искането по чл. 248 от ГПК от Й. Д. е направено в рамките на законоустановения срок от легитимирана страна, поради което се явява процесуално допустимо. Разгледано по същество искането е основателно.

В случая производството е образувано по молба с правно основание чл. 8, т. 1 и т. 2 от ЗЗДН вр. чл. 4, ал. 1 от ЗЗДН, подадена от А. Х. М. срещу Й. Ц. Д., с която търси защита от домашно насилие за себе си.

С решение № 5965/17.04.2023 г., постановено по гр.д. № 37636/2022 г. по описа на СРС, 83 състав е оставена без разглеждане молбата на А. Х. М. за издаване на заповед за съдебна защита срещу Й. Ц. Д. като недопустима и производството по делото е прекратено.

Съгласно чл. 78, ал. 4 ГПК ответникът има право на разноси и при прекратяване на делото.

Съгласно представения договор за правна защита и съдействие (л.32) във връзка с настоящото производство ответникът е сключили договори с адвокат Н. Димова-Денева и е заплатил адвокатски хонорар в размер на 1 600 лв.

С молба от 12.04.2023 г. (л.218) молителката е направила възражение за прекомерност на претендираното от ответника адвокатско възнаграждение, което съдът намира за основателно. Поради това, на основание чл. 78, ал. 5 ГПК вр. чл. 22 от Наредба № 1 от

09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, адвокатското възнаграждение следва да бъде намалено до 600 лв.

Предвид изложеното, молителката следва да бъде осъдена да заплати на ответника разноски в размер на 600 лв., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в настоящото производство.

На основание чл. 77 ГПК вр. чл. 23, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК, молителката следва да бъде осъдена да заплати в полза на бюджета на съда сума в размер на 50 лв., представляваща държавна такса за издадените по нейна молба (л.72-73) 10 бр. съдебни удостоверения (л.74-83).

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 5965/17.04.2023 г., постановено по гр.д. № 37636/2022 г. по описа на СРС, 83 състав, в частта за разноските, като

ОСЪЖДА А. Х. М., ЕГН *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба 1“, бл. 21, ет. 5, ап. 86 да заплати на Й. Ц. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Христо Смирненски“ бл. 11, ет. 15, ап. 66, сумата от 600 лв., представляваща заплатено адвокатско възнаграждение в настоящото производство.

ОСЪЖДА А. Х. М., ЕГН *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба 1“, бл. 21, ет. 5, ап. 86 да заплати в полза на бюджета на съда сума в размер на 50 лв., представляваща държавна такса са издадени 10 бр. съдебни удостоверения по настоящото дело.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____