

# ПРОТОКОЛ

№ 738

гр. Пазарджик, 06.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева  
и прокурора Д. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело № 20235200201037 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Осъденият **Г. Н. А.**, редовно призован се явява лично.

Явява се юрк.Р.. надлежно упълномощен.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

**ОСЪД. А.:** Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

**ЮРК.Р.:** Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

**Г. Н. А.** - роден на 15.04.1974 г. в гр. С., живущ в С. ул. „Н.“ № 6, български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, с ЕГН  
\*\*\*\*\*.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО**

**ПРОЧЕТЕ** се молбата на осъденият А. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

**ЮРК.Р.:** Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 3м. и 3дни.

**ОСЪД. А.:** Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

**ПРОКУРОР:** Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

**ПРОЧИТА** досието на осъдения А..

**ОСЪД. А.:** Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

**ЮРК.Р.:** Други доказателства няма да соча.

**ПРОКУРОР:** Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ЮРК.Р.:** Уважаема г-жо Председател, лишеният от свобода Г. Н. А. е осъден на 10 м лишаване от свобода. от работа нула дни. До момента е осъждан 6 пъти. Поставен е на строг режим. Не поема отговорността за допуснатото правонарушение. Не е самокритичен и не изявява съжаление за стореното. Не определя поведението си като проблемно. При първоначалното интервю твърдеше, че е изпил една бира, което не кореспондира с установените промили на алкохол в кръвта. Поведението му в условията на свобода е безразсъдно и рисково. Въпреки, че беше активно подканян и мотивиран да посещава сбирки на „Анонимните алкохолици“ от самото му постъпване в затвора Пазарджик той отказваше. През месец август изяви формален интерес и започна да присъства, но без активно участие. Не приема наложеното наказание за справедливо. Не редовно посещава училище. Изтърпява наказанието си като неработещ. По отношение на алкохола отчита , но не осъзнава напълно и омаловажава употребата на алкохол за проблем свързан с правонарушенията. Прекомерната употреба в условията на свобода. Осъждан е шест пъти за шофиране в нетрезво състояние. Не е мотивиран да промени поведението си и злоупотребата с алкохол. Изтърпените наказания в миналото не са оказали превъзпитателен ефект върху криминалното му поведение. Не е дал доказателства за своето поправяне. Становището на Началника на затвора е лишеният от свобода Г. Н. А. да не бъде УПО.

**ПРОКУРОР:** Уважаема г-жо Председател, считам, че молбата на осъденият А. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. От представените и приети писмени доказателства по делото и от становището на Началника на Затвора Пазарджик считам, че не са налице кумулативните предпоставки на чл.70 ал.1 от НК, тъй като макар и лишеният от свобода да е изтърпял най-малко една втора от наложеното му наказание не е дал доказателства за своето поправяне по смисъла на чл.439 а от НПК. Като съобразя доказателствата, че той няма положителна промяна и становището на Началника на затвора е, че към момента превъзпитателната цел на наказанието не е постигната предлагам да постановите определение, с което оставите без уважение молбата за УПО.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА** на осъдения Г. Н. А.: Преценката е ваша. аз нямам какво да кажа. Съжалявам за това, което съм направил това

нещо. Пих една бира, а те казаха, че съм с повече алкохол. Това не е вярно.

**ПОСЛЕДНА ДУМА** на осъдения Г. Н.  
бъда условно предсрочно освободен.

**А.:** Ако може да

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения Г. Н. А. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - мл.юрк. Р. изразява становище, че молбата на осъдения А. е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Прокурорът излага доводи, че не са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият А. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения А. е неоснователна по следните съображения:

С протоколно определение №3560 от 29.05.2023 г., постановено по НОХД №3137 / 2023 на Районен съд – Пловдив, е признат за виновен в това, че на 09.05.2023 г. в гр. С. е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта от 2,24 промила, установено по надлежен ред, след като е бил осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.343б,ал.2 от НК е осъден на десет месеца лишаване от свобода

**Начало на наказанието - 09.05.2023 година.**

Към 24.11.2023 г. осъденият А. фактически е изтърпял 0 години 6 месеца и 15 дни, от работа – 0 месеца и 0 дни, или общо изтърпял 0 години 6 месеца и 15 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **3 месеца и 15 дни.**

**Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода е 3 месеца и 3 дни**

В приложеното по делото становище на началника на затвора се посочва, че осъденият А. не е самокритичен, както и че не поемал напълно отговорност за извършеното закононарушение, омаловажавал тежестта на възможните вреди, поддържайки самооправдателна позиция.

Според депозираното становище, осъденият постъпва в МЛС за втори път. Сочи се, че познава специфичните условия на живот и безпроблемно се приспособил наново към тях, спазвайки правилата и вътрешния ред без да е наказван. Не е имал негативни прояви, но не е имал и положителни, за които да бъде награден. Посочва се в становището, че въпреки, че многократно бил подканян да работи, той системно отказвал. Не е изявявал интерес и към предлаганите културни - масови или спортни мероприятия.

Във връзка с поведението на осъдения и оценката на риска от рецидив становището се посочва, че при направената преоценка на риска от рецидив е отчетен среден риск - 54 точки по скалата на Oasys. С проблемни зони, както следва:

-Нагласи - омаловажава, не приема отговорност за правонарушението. Не разбира факторите за криминалното му поведение. Не приема наложеното му наказание за справедливо. С утвърдени криминални нагласи към този вид престъпление. Осъждан шест пъти за едно и също деяние. Липсва му мотивация за промяна. Не си налага ограничения сред обществото.

-Образование и обучение - нередовно посещаване на училище, минимална грамотност, не отчита ползите от образованието.

-Трудова заетост - изтърпява наказанието си, като неработящ. Отказва да работи предлаганата му работа в МЛС. Липсват квалифицирани умения за труд. Твърди, че е с постоянна заетост в условията на свобода - обща работа в строителството.

-Злоупотреба с алкохол - отчита, но не осъзнава напълно и омаловажава употребата на алкохол за проблем свързан с правонарушенията. Прекомерна употреба в условията на свобода. Осъждан е 6 пъти за шофиране в нетрезво

състояние. Налице е специален рецидив. Не е мотивиран да промени поведението си и злоупотребата с алкохол.

- Умения за мислене - повърхностно разпознава проблемите, не прави план за бъдещето и повтаря едни и същи грешки. В постигане на целите си не е настойчив. С егоцентрично поведение и ригидно мислене.

Според становището, рискът от нанасяне на сериозни вреди е среден. Характерът на риска е ПТП под въздействие на алкохол. Не е непосредствен към момента, но би могъл да се отключи под въздействието на определени фактори, като алкохолно опиянение. Рискът от злоупотреба на алкохол в условията на свобода е определен в становището като силно завишен.

В заключение е посочено по отношение на осъдения Г. Н. А., че прогнозата за развитието на личността, поведението и възможностите за успешна ресоциализация на този етап е негативна. Изтърпените наказания в миналото не са оказали превъзпитателен ефект върху криминалното му поведение. Не е дал обективни доказателства за своето поправяне по време на изтърпяване на наказанието, предвид което становището на началника на затвора Пазарджик е да не бъде уважена молбата на осъдения Г. Н. А. за УПО.

С оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения, не може да се обоснове извод за постигнат поправителен ефект, визиран в разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК. С оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения, фиксираните проблемни зони в актуалната оценка на правонарушителя, непроменения профил на нуждите и поведението, не сочат за постигнат поправителен ефект, визиран в разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от НК. Съдът отчете, че в приложените по делото доклади във връзка с извършената корекционна дейност не са отчетени положителни промени в отношението на осъдения към извършеното от него престъпление, както и проявата на самокритично отношение, което означава, че не са постигнати в достатъчна степен целите на наложеното наказание, факт, който сам по себе си говори за все още неосъзната необходимост от промяна в избора на поведение.

Съобразявайки събрания и проверен доказателствен материал по

делото, съдът стигна до извода, че осъденият А. все още не е дал доказателства за своето поправяне и не е налице настъпила трайна и необратима положителна промяна у него по време на изтърпяване на наказанието, предвид което не следва да бъде допуснато условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения Г. Н. А. - роден на 15.04.1974 г. в гр. С., живущ в С. ул. „Н.“ № 6, български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, за предсрочно условно освобождаване от остатъка в размер на **3 месеца и 3 дни** от определеното му наказание в размер на 10 месеца лишаване от свобода с протоколно определение № 3560 от 29.05.2023 г., постановено по НОХД №3137 / 2023 на Районен съд – Пловдив.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на Затвора гр. Пазарджик

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Пловдивският апелативен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:15ч.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_