

# ПРОТОКОЛ

№ 1046

гр. Пазарджик, 13.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в  
публично заседание на тринадесети октомври, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело №  
20215220101610 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 09:14 часа се явиха:

За ищцовото дружество „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД -  
редовно призовани, не изпращат законов или процесуален представител.  
Постъпила е молба с вх. № 18574/11.10.2021 г. от същото, с която не  
възразяват да бъде даден ход на делото в случай, че не са налице процесуални  
пречки. Поддържат ИМ. Молят да бъде дадена възможност на вещото лице да  
бъде изготвена допуснатата експертиза. Излагат доводи по съществото на  
спора. Молят да им бъде издаден незаверен препис от протокола на с. з. на  
посочен в молбата ел. адрес. Прилагат списък на разноски.

Ответникът Д. АЛ. К. - редовно призован чрез процесуалния си  
представител, не се явява. За него се явява адв. Р.В. - надлежно упълномощен  
с ОИМ.

Вещото лице Л. С. Ц. - редовно призован, се явява лично.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване  
фактическата страна на спора.

АДВ. В.: Оспорвам ИМ. Поддържам подадения писмен отговор и направените от мен възражения.

СЪДЪТ докладва делото съгласно мотивирания с определение № 1362/23.07.2021 г. проекто-доклад.

АДВ. В.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. В. счита, че изготвения по делото проекто-доклад ще следва да бъде обявен за окончателен, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОБЯВЯВА** изготвения с определение № 1362/23.07.2021 г. проекто-доклад за окончателен доклад по делото.

АДВ. В.: Да се приемат представените преписи с ИМ като писмени доказателства по делото.

Настоящия съдебен състав намира, че представените преписи на писмени документи с ИМ са допустими и относими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото представените преписи на писмени документи с ИМ.

СЪДЪТ докладва депозирано заключение от в.л. Л.Ц. с вх. № 18138/05.10.2021 г.

АДВ. В.: Да пристъпим към изслушване на заключението на в.л. Ц., запознат съм с него.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ПО ДОПУСНАТАТА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

Л. С. Ц. – на 60 години, българин, български гражданин, женен, неосъждана, без родство и служебни отношения със страните по делото.

Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.

В.Л. Ц.: Известна ми е наказателната отговорност, която нося. Поддържам изцяло изготвеното от мен писмено заключение.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на изготвената от вещото лице Л. С. Ц. съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице Л. С. Ц. да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., съгласно представената справка-декларация по внесените депозити.

АДВ. В.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. В.: Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите подадената ИМ в частта надхвърляща сумата от 1799 лв., съображения за това си становище съм изложил подробно в ОИМ, като ще представя и писмени бележки, за което моля да ми се предостави срок. Само на кратко ще маркирам. Основното съображение, което излагаме нашата позиция е, че сме посочили клаузи от договора, които следва да се отстранят като неравноправни, съответно тези суми са недължими. Видно от представеното заключение на вещото лице са събрани суми, които са основани на тези клаузи, събрана е сумата от неустойката погасена по кредита и в поставената от нас задача, в последната точка на заключението, вещото лице е извел сумата, която би била дължима в случай, че приемем, че тези неустойчиви клаузи от договора са нищожни и сумите по тях са недължими. Останалата сума по кредита - дължима главница, дължима договорна и законна лихва са общо в размер до 1799 лв. В този смисъл моля да отхвърлите иска за цялата сума над тези 1799 лв. като недължима и основана на неравноправни, съответно на нищожни клаузи. С оглед на процесуална икономия считам, че съм изложил достатъчно детайлно и подробно съображенията си в ОИМ, освен това, което добавих днес, считам, че няма какво повече да добавя като аргументи в тази посока. Единствено може би това, че в хода на производството не бяха събрани доказателства, че условията по договора са

уговорени индивидуално. Доказването на това обстоятелство беше в тежест на ищеца. Моля да присъдите сторените разноси съобразно признатото вземане и съгласно списък с разноси, който представям. Отново правя възражение за прекомерност на претендираното от ищцовата страна възнаграждение и несъответствие с чл. 7 от ЗПП във връзка с чл. 25, ал. 1 от Наредбата за правната помощ. Считам, че бях достатъчно изчерпателен в такъв случай не желая да ми се предоставя срок за писмени бележки.

Съдът обяви устните състезания за приключени.

Съдът приобщава представените списъци по чл. 80 от ГПК.

Съдът обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. 3., което приключи в 09.24 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_