

# ПРОТОКОЛ

№ 17667

гр. София, 11.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния  
състав:

Председател: ГЕРГАНА В. КИРОВА

при участието на секретаря Е. АНТ. СОПОТСКА  
Сложи за разглеждане докладваното от ГЕРГАНА В. КИРОВА Гражданско  
дело № 20211110126301 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ: Ю.Б. АД – редовно призован, представлява се от адв. М.,  
преупълномощена от адв.И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ: К. Г. К. - редовно призован, представлява се от адв.К.  
– особен представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ: П. А. Д. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** като взе предвид, че страните са редовно призовани намира, че  
не съществува процесуална пречка за даване ход на делото, поради което,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА се делото съгласно определението на съда от 26.09.2022  
г., предявени са обективно, кумулативно съединени иски с правно осн.  
чл.79 ЗЗД вр. чл. 240, ал.1 ЗЗД вр. чл.430 и следващите от ТЗ, чл.240, ал.2  
ЗЗД и чл.86 ЗЗД. Като ищеца претендира парични суми от ответника, а  
именно 15829,90 лв., главница по договор за кредит; 1737,38 лв.  
възнаградителна лихва за периода 17.11.2019 г. до 10.02.2021г.; 474,73 лв.  
лихва за забава за периода 17.11.2019 г. до 15.04.2021 г.; 129,00лв. такси;  
189,60 лв. нотариални такси, като се твърди, че на 28.06.2019 г., страните са  
сключили договор за потребителски кредит, при което банката се е  
задължила да предостави в заем сумата от 16512,00 лв., които ответника е  
приел да връща заедно с възнаградителна лихва на погасителна вноски  
според погасителен план.

*Ищецът* твърди, че е изпълнил точно своите задължения, докато  
ответника е преустановил плащанията. Твърди се, че са уговорени такси,

които възлизат на обща на 129,00 лв., 49,00лв. за обслужване на разплащателна сметка и 80,00 лв., за ограничаване на негативните последици от просрочие. Твърди се, че кредита е обявен за предсрочно изискуеми за което ответника е уведомен на 10.02.2021 г.

*Ответникът* чрез назначения особен представител оспорва исковите, като неоснователни и недоказани, като твърди, че изявленията за предсрочно изискуемост не е стигналото до ответника. Излага съображения за недействителност на договора и формулира възражение за неравноправност на клаузата, с която е уговорено възнаградителна лихва, както оспорва дължимост на таксите.

## **СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че писмените доказателства спомагат за изясняване на делото от фактическа страна, поради което,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** същите.

## **СЪДЪТ**

**УКАЗВА** на осн. чл.154 от ГПК на ищеца, че следва да докаже, че е сключен договор за кредит; да докаже че е предал паричната сума; да докаже уговорените права и задължения на всяка от страните, да установи че са спазени изискванията относно сключване на договор с потребител; да докаже, че е уговорена възнаградителна лихва и по какъв начин се определя размера на същата; да докаже, че са уговорени такси, в какъв размер са.

В тежест на *ответника* е възложено да установи, че е изпълнил точно договорните си задължения или са налице предпоставки изключващи дължимост на паричната сума.

Адв. М. – Поддържам исковите. С оглед обективизираното възражение на ответната страна относно размера на шрифта на договора, моля да бъде допусната СГр.Е, която да отговори на въпроса: какъв е използвания размер в договора за потребителски кредит сключен между страните на 28.06.2019 г, както да отговори дали използвания шрифт е серифен или без серифен. Нямам други доказателствени искания. По отношение на доклада на делото нямам възражения, моля да бъде приет за окончателен.

Адв. К. – Оспорвам исковите. Няма да соча други доказателства. Нямам възражение. Моля експертизата да обхване и важна информация за второ медицинско мнение.

**СЪДЪТ** като съобрази обстоятелството, че в писмения отговор са изложени твърдения за нарушаване изискванията за шрифт и големина на шрифта, намира, че искането формулирано от ищцовата страна в днешното с.з. за допускане и изслушване на СТЕ се явява основателно, като

експертизата следва да отговори на формулираната от ищцовата страна задача, относно договора за потребителски кредит, в едно с приложенията към същата, поради което,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** изслушването на СТЕ по формулираната от ищцовата страна задача относно договор за кредит и всички приложения н към същия при депозит в размер от 450,00 лв., вносими от ищеца в 1-седмичен срок считано от днешното с.з., за което да бъде представена вносна бележка.

**ДЕЛОТО** да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

В залата се явява вещото лице П. А. Д..

Страните /поотделно/ – Не правим възражение за неспазения срок по чл.199 ГПК.

**СЪДЪТ** като съобрази изявленията на страните, че са запознати с експертното заключение и не правят възражения за неспазен срок на същото намира, че не съществува пречка за изслушване на експертното заключение в днешното с.з., поради което,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

Пристъпва към изслушване на заключение по допуснатата ССЧЕ.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице П. А. Д. - 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство и служебни отношения, предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

Вещото лице – Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

**СЪДЪТ** като взе предвид, че експертизата е отговорила на поставените задачи, намира че са налице предпоставки за приемане на заключението, поради което,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по изслушаната ССЧЕ.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение в размер на 450,00 лв., равняваща се на внесения депозит, за което се издаде РКО.

**СЪДЪТ** като съобрази допуснатата в днешното с.з. СТЕ намира, че за

изслушването на такава делото, ще следва да бъде отложено, поради което,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА и НАСРОЧА** делото за **16.12.2022 г. от 10.30 ч.**, за която дата и час страните уведомени от днес чрез процесуалните си представители.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_