

РЕШЕНИЕ

№ 37

гр. Ловеч , 23.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ, IV СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и трети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА
Членове: ИВАН ИВАНОВ
ВАСИЛ АНАСТАСОВ

като разглежда докладваното от ИВАН ИВАНОВ Въззивно частно наказателно дело № 20214300600272 по описа за 2021 година

за да се произнесе съобрази:

Постъпил е частен протест от прокурор при ТО-Луковит при Районна прокуратура –Ловеч,против Разпореждане от 11.06 2021 г. по ЧНД N168/21г.на Районен съд Луковит с правно основание чл.342 от НПК.

В протеста се сочи,че същия се подава в срок против Определението от 11.06.21 г. на РС Луковит по ЧНД № 168/21 г.,с което Съда е прекратил производството по делото , тъй като не са били налице предпоставки за разглеждането му доколкото експертизата не е дала становище за необходимостта от принудително лекуване и режима.

Пояснява се от страна на прокурора,че производството под № 50/21 г. на РУ ЛУКОВИТ е образувано с постановление от 19.02.2021 г. за три престъпления - но чл. 144 ал.3 вр.с ал.1 от НК, по чл.144 ал.2 вр. с ал.1 от НК и по чл.216 ал. I във вр.с чл. 18 от НК.

Счита,че доказателствата по делото описват фактическата обстановка и последиците настъпили от деянието на психично болното лице Н.Д. Н. -

нанесен побои над майка си, повредено имущество и семейното жилище , опит ла се повреди държавно имущество.Установено е според прокурора, че след деянието лицето е напуснало населеното място и по- късно установено в гр.София , където е настанен в психиатричен център.Изготвената съдебно психиатрична експертиза,според прокурора е дала заключение , че Н.Н. страда от биполярно афективно разстройство . сегашен епизод маниен с психотични симптоми.Налице е продължително разстройство на съзнанието . С оглед на което, към 17.02.21г. не е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си.Към датата на освидетелстване той все още не в състояние на медикаментозна ремисия.

Прокурора приема,че от доказателствената съвкупност по делото и заключението на вещите лица е видно , че опасността той да извърши друго престъпление не е отпаднала.Деянията са с висока степен на обществена опасност и не е настъпила ремисия у освидетелствания. което предполагава принудителното му лекуване.

Приема,че целта на производството по чл.427 и следващите от НПК е именно такава както е посочил в мотивите си Съда, да се изяснят и решат въпросите , поставени от Закона да се приложат ли принудителни медицински мерки спрямо Н., за какъв срок и в кое заведение.

Тези въпроси,според прокурора, не могат да се развият и да бъдат решени в рамките на досъдебно производство, тъй като има друг очертан от закона предмет - да разкрива престъпления и да очертава лицата които следва да бъдат предадени на съд. Конкретизира,че досъдебното производство е приключило с влязъл в сила съдебен акт на 07.06.2021год.Счита,че за лицата навършили обществено опасно деяние при невменяемост на реда,е именно този очертан в чл.427 н сл.от НПК.

Приема,че с прекратяването па ЧНД № 168/21 г. по изложените от Съда съображения и отказа да се развие производство ще се изправи лицето и обществото пред по- сериозен проблем - неговото излекуване и завишаване опасността от извършване на друго престъпление.

При тези съображения моли Окръжен съд-Ловеч да отмени определението на РС-Луковит.

Въззивната инстанция,като взе предвид възраженията в протеста,събраните по делото доказателства,приема,че протеста е подаден в законно установения срок,процесуално допустим е ,но разгледан по същество е неоснователен, и като такъв следва да бъде оставен без уважение.

ПО ФАКТИТЕ

С разпореждане № 188 от 11.06.2021 г. РАЙОНЕН СЪД-ЛУКОВИТ в закрито заседание е разгледал докладваното от съдия МАЯ Й. КИРЧЕВА, Частно наказателно дело № 20214320200168 по описа за 2021 година.

В разпореждането е посочено,че след запознаване с материалите по делото, съдът е приел за установено следното:

Производството е образувано по предложение на прокурор в РП - Ловеч - ТО -Луковит, изготвено по реда на чл. 427. Ал.1 от НПК за налагане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 б.б" от НК спрямо Н. Д. Н.,ЕГН ***** от гр. Луковит.

Съдът в изпълнение на правомощията си по чл. 429. ал.2 от НПК е преценил, че не са налице условията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание, а следва да бъде прекратено по следните съображения:

От предложението и от приложеното към същото досъдебно производство № 50/2021 г. по описа на РУ- Луковит е видно, че предложението е направено във връзка с извършени от Н.Н. три обществено опасни деяния, изпълващи обективните признаци на престъпления по чл. 144, ал. 3 вр. ал. 1 от НК, по чл. 144, ал. 2 вр. ал. 1 от ПК и по чл. 216, ал. 1 вр. чл. 18 от НК, които са били предмет на воденото наказателно производство.

Прието е,че съгласно чл. 427. ал. 2 НПК преди да направи предложение до съответния районен съд. прокурорът следва да назначи експертиза и със съдействието на разследващия орган да изясни поведението и състоянието на предложеното за принудително лечение лице, не само по време на деянието, но и след това, включително дали същия представлява опасност за

обществото. РС-Луковит е приел, че видно от приложеното досъдебно производство, по същото е била назначена комплексна психолого-психиатрична експертиза, която е дала отговор на поставените въпроси относно психичната годност на лицето за участие в наказателното производство, равнището на интелект и личностното развитие на лицето, психичната му годност правилно да възприема фактите от значение за делото и да дава достоверни обяснения за тях, страда ли от психично заболяване, могъл ли е да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Експертизата е дала заключение относно вменяемостта на освидетелствания към момента на извършване на деянието, но не е дала отговор на специфичните въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 427. ал.2 от ИПК, нито съдържа данни за необходимост от принудително лечение и при какъв режим да е го.

Съдът е посочил, че видно от регламентацията на производството по прилагане на принудителни медицински мерки, а именно - кратки срокове за разглеждане, призоваване чрез прокурора и други, съдебната фаза на производството следва да се развие и приключи в изключително кратки срокове, което предполага надлежно развитие на предсъдебната такава, което в настоящия случай не е налице. Този извод на РС-Л-т го е мотивирал да приеме, че са налице предпоставките за прекратяване на съдебното производство, като делото следва да бъде върнато на РП - Ловеч - ТО - Луковит за изпълнение на указанията в обстоятелствената част на разпореждането.

ПО ПРАВОТО

На л.53 и 54 от ДП е приложено заключението на вещите лица по съдебно психиатричната и психологична ек-за, вещите лица по която са дали заключение, че освидетелствания Н. Д. Н. с ЕГН ***** от гр. София, ул. "П" № 6, ет.5, ап.27, е с наличие на биполарно афективно разстройство. Сегашен епизод маниен с психотични симптоми. Посочили са, че при Биполарните афективни разстройства с епизоди с психотични симптоми

/както е при техния осв./ пациентите се намират в състояние на продължително разстройство на съзнанието по смисъла на чл. 33 от НК, което обуславя наличието на невменяемост. Дали са заключение, и че считат, че към 17.02,2021 г. не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното от него и съответно да ръководи постъпките си. Както, и че към датата на изготвяне на заключението, осв. все още не е в състояние на медикаментозна ремисия, въпреки, че приема предписаните му поддържащи медикаменти. С оглед на това са приели, че той не може да възприема фактите които имат значение за делото и да дава достоверни обяснения за тях. Дали са заключение, че при него не е налице психична годност за участие в досъдебно и съдебно производство и съответно не може да участва пълноценно в бъдещ наказателен процес. По отношение на равнището на развитие на интелекта и личностовото му развитие, вещите лица са приели, че отговарят на календарната му възраст.

Въззивната инстанция, като съобрази събраните по делото доказателства и най-вече заключението на вещите лица по съдебно-психиатричната и психологична експертиза приема за обосновани аргументите на Районен съд Луковит че в настоящия казус не е изпълнено изискването на чл. 427 ал. 2. от НПК, в която разпоредба е предвидено, че преди да направи предложението прокурорът назначава експертиза и възлага на разследващия орган да изясни поведението на лицето преди и след извършване на деянието и представлява ли това лице опасност за обществото. Видно от заключението на вещите лица, в него не се съдържа отговор на кумулативно предвидения въпрос и обосноваваш допустимостта на внасяне на предложението от страна на прокурора, а именно- представлява ли освидетелствания Н. Д. Н. опасност за обществото. Както е посочил и РС- Луковит, основания за допустимост на съдебното производство е именно налично заключение в което вещите лица да са посочили дали е налице такава опасност каквото не е налично в настоящия казус. Нещо повече, както сочи Районен съд Луковит, съгласно разпоредбата на чл. 89 буква б от НК вещите лица по начало е следвало да дадат отговори предвид здравословното състояние на освидетелствания поначало, каква мярка следва да бъде определена спрямо Н.. В смисъл дали следва да бъде предаден на близките ако поемат задължение за лекуването му под наблюдение в психоневрологичен диспансер по смисъла на чл. 89 б.а от

НК. Също така дали здравословното му състояние обуславя принудително лекуване в обикновено психоневрологично заведение по смисъла на чл. 89 буква б,и респективно дали то обуславя лекуване в специализирана психиатрическа болница или специално отделение в обикновена психоневрологичен заведение в смисъл на чл. 89 буква в от НК. Следва да бъде посочено, че в предложението прокурора е посочил че според него следва да бъде настанен и са налице предпоставките на чл. 89 буква б от НК, но така или иначе вещи лица по съдебно-психиатричната психологична експертиза не са дали становище в тази насока. От друга страна в протеста пред въззивната инстанция прокурорът е релевирал съображения че не е отпаднала опасността освидетелствания Н. да извърши друго престъпление. Така или иначе към настоящия момент не са налице данни дали Н. е опасен за обществото. С оглед на посочените съображения въззивната инстанция приема за обоснован извода на Районен съд – Луковит, че съдебното производство делото се бъде прекратено делото бъде върнато на териториално отделение Луковит при Районна прокуратура Ловеч за изпълнение на кумулативно предвидените изисквания в разпоредбата на чл. 427 ал. 2 от НПК, след изпълнението на което на които делото бъде внесено за разглеждане по същество от Районен съд Луковит

Водим от гореизложеното и на основание чл.345,ал.1 от НПК,съдът

РЕШИ:

Оставя без уважение протеста на прокурор Петя Грънчарова при ТО Луковит при Районна прокуратура -Ловеч,като неоснователен и **ПОТВЪРЖДАВА** разпореждане № 188 от 11.06.2021 г.на **РАЙОНЕН СЪД-ЛУКОВИТ**,с което е прекратил съдебното производство по Частно наказателно дело № 20214320200168 по описа за 2021 година.и разпоредил делото да бъде върнато на РП - Ловеч - ТО - Луковит за изпълнение на указанията в обстоятелствената част на разпореждането.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____