

РЕШЕНИЕ

№ 1241

гр. Варна, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 12 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Десислава Йорданова

при участието на секретаря Станислава Ст. Стоянова
като разглежда докладваното от Десислава Йорданова Гражданско дело № 20223110113142 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от В. В. Б., ЕГН *****, с постоянен адрес в гр.*** срещу ***О. Б., родена на 14.04.1968 г. в Република ***, с адрес в с. ***. ***район, Р ***да се признае за установено отношенията между страните, че **ищецът е собственик на 1/2 идеална част** /извън вече придобитата от ищеца по наследяване от наследодателя ***В.ОВ Б., починал на 01.10.2017 г./ от недвижим имот, находящ се в гр. ***, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с нд. ***по КККР, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК, с последно изменение от 04.08.2021 г., представляващ ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ- КАФЕ-БАР №***находящ се на етаж 0 по схема, а по предходен документ за собственост - партерен /първи етаж/, със застроена площ от 20,85 кв.м., при граници по предходен документ за собственост: гараж №****, гараж № ***, отгоре - първи жилищен етаж, отдолу - избени помещения, предназначение на самостоятелния обект - друг вид самостоятелен обект в сграда,брой нива на обекта: 1, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - ***и ***, под обекта: няма, над обекта: ***, стар идентификатор; няма, ведно с 0,1289 % идеални части от общите части на сграда № 1 и от отстъпеното право на строеж върху поземления имот върху поземления имот с ***, който поземлен имот попада в кв. 424, пл.№ б по плана на IV-ти микрорайон на гр. Варна, който имот е придобит по време на брака между ***О. Б., родена на *** в Република ***и наследодателя на ищеца ***В.ОВ Б., ЕГН *****, починал на 01.10.2017 г., поради липсата на принос от страна на ответницата при придобиването на имота, на осн. чл. 21, ал. 4 СК.

В исковата молба се поддържа, че ищецът В. В. Б., заедно с ответницата ***О. Б. са наследници по закон, първият като негов син, а втората - като преживяла съпруга, на наследодателят ****В.ОВ Б., ЕГН *****, починал на 01.10.2017 г. Бракът между ответницата и наследодателя ВЕЛИН В.ОВ Б. е сключен с акт N 1868/30.11. 2005 г. в град Варна. Твърди се, че няколко месеца след сключване на гражданския брак - от 2006 г. ***В.ОВ Б. и ответницата са били във фактическа раздяла, като последната е напуснала и семейното им жилище. На 27.06,2007г. ***О. Б. окончателно напуснала Република България през ГКПП Аерогара София, като оттогава до настоящият момент не се е връщала в страната.

Излага се, че след смъртта на наследодателя е образувано гр. дело № 1092/2019 г. по описа на ВРС - 50 с-в по постъпилата молба от ***В.ов Б. / брат на ***Б./ с правно основание чл.51 ЗН с искане за предоставяне на срок на законният наследник на ***В.ов Б., починал на 01.10.2017 г., а именно ***О. Б.з, да заяви лично дали приема наследството на наследодателят си или се отказва от него. С влязло в законна сила на 29.09.2020 г. Решение № 2267/10.06.2020 г. гр. дело № 1092/2019 г. по описа на ВРС - 50 с-в е постановено ДА СЕ ВПИШЕ в особената книга при Районен съд - Варна, че на основание чл.51, ал.2 ЗН наследникът ***О. Б., е ЗАГУБИЛ ПРАВОТО ДА ПРИЕМЕ наследството на ***В.ов Б., починал на 01.10.2017 г.

Излага се, че през 2014 г. с договора за покупко-продажба, обективиран в Нотариален акт за покупко-продажба, вписан в АВп. под акт № ***г. наследодателят ***В.ов Б. възмездно по време на брака си и формално в съпружеска имуществена общност е придобил собствеността върху процесния имот.

Парите, с които е закупен имота да били предоставени от лелята на наследодателя ***В.ов Б. - *** /сестра на неговата майка/ и той живял в имота до смъртта си. Твърди се, че имотът е придобит макар и възмездно по време на брака на наследодателя с ответницата, но с лични средства на наследодателя, и без наличие на какъвто и да е съвместен принос при придобиването от ответницата, с която наследодателят е бил във фактическа раздяла от 2006 г., поради което и съпружеска имуществена общност не е възникнала при придобиването му. Сочи, че в настоящият случай, формално ответницата ***О. Б. е придобила в СИО по презумпцията, установена в разпоредбата на чл. 21, ал. 3 СК една втора от собствеността на процесния имот. След смъртта на наследодателя, собствеността за процесния имот е с режим на разделност. След загубване правото да приеме наследството на наследодателя ответницата ***О. Б. се легитимира към настоящия момент само с правата на собственост за 1/2 идеална част от него. Ищецът е собственик на останалата идеална част от процесния имот по наследяване по закон на дела на наследодателя /от загубване правото на ответницата да приеме наследството и съотв. уголемяване на неговия дял/. При изложеното се иска уважаване на претенцията и присъждане на разноски.

В срока по чл.131 ГПК, отговор на исковата молба не е подаден. Ответникът е редовно уведомен на адреса му в Киргизстан чрез пощенска международна обратна разписка на 05.05.2023 г, съобразно данни предоставени от пощенските служби в Киргизстан на „Български пощи“.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Предявен е установителен иск по чл.21, ал.4 СК

Разпределение на доказателствената тежест: съгласно чл. 154, ал. 1 ГПК и с оглед на конкретните твърдения и възражения на страните се доказателствената тежест се разпределя, както следва: в тежест на ищеца е да обори презумпцията по чл.21, ал.1 СК за съвместен принос на съпрузите при придобиване на вещни права, като в условията на пълно и главно доказване установи всички положителни твърдения, на които основава иска си, в това число: фактическата раздяла на съпрузите от 2006 г., заминаването на ответницата през 2007 г. след което не се е завръщала в Р България, абсолютната липса на принос и участие на ответната страна по придобиване исковия имот и по повод семейството;

Съпружеска имуществена общност възниква върху вещи, придобити по време на брака в резултат на съвместен принос на съпрузите в случаите когато в имуществените отношения между съпрузите е приложим законовия режим на общност /чл. 21 от СК/. Законът въвежда оборима презумпция за наличието на съвместен принос - чл. 19, ал. 3 СК от 1985 г. -отм., респ. чл. 21, ал. 3 СК от 2009 г. Оборването на презумпцията може да се извърши само по съдебен ред, както чрез предявяване на положителен установителен иск, че ищецът е собственик на определено вещно право, тъй като ответника няма принос в придобиването му по смисъла на чл. 19, ал. 2 СК от 1985 г. -отм., респ. чл. 21, ал. 2 СК от 2009 г. чрез влягане на средства, труд, грижа за децата и работа в домакинството, така и чрез предявяване на отрицателен установителен иск, че ответникът не е собственик, респ. съсобственик на определено вещно право, поради липса на принос в придобиването му по смисъла на чл. 19, ал. 2 СК от 1985 г. -отм., респ. чл. 21, ал. 2 СК от 2009 г. И чрез двата иска, ищецът, който се легитимира като приобретател в документа, обективиращ придобивно основание по време на брака / респ. негов наследник/, ще защити твърдяното от

него еднолично придобиване на правото на собственост, респ. на друго ограничено вещно право, поради липса на принос на другия съпруг, опровергавайки презумпцията, че придобиването на вещи по време на брака е резултат от съвместния принос на съпрузите и респ. включването на вещното право в режима на съпружеска имуществена общност. И в двата случая предмет на доказване е липсата на принос във всичките му форми - средства, труд, отглеждане на децата и работа в домакинството - на съпруга-ответник по отношение на дадено вещно право /Решение № 114 от 8.10.2015 г. на ВКС по гр. д. № 1641/2015 г., II г. о., ГК/.

В конкретния случай ищецът е избрал да се защитава чрез предявяване на положителен установителен иск – така уточнителната молба от 08.12.2023 г.

Настоящият състав намира, че предявеният иск е доказан и следва да се уважи като основателен.

С доклада по делото като безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване са отделени следните: ответницата ***О. Б. е сключила граждански брак с ***В.*Б. на 30.11.2005 г., който е прекратен със смъртта на съпруга на 01.10.2017 г.; ищецът е наследник по закон – низходящ на ***В.ОВ Б.; ***В.ОВ Б. е придобил чрез възмездна сделка процесния имот през 2014 г. / по време на брака/;

С оглед така отделените за безспорни обстоятелства съдът следва да формира единствено извод дали по делото се установява, че ответницата няма принос в придобиване на процесния имот.

По делото е представено удостоверение от МВР, сектор „Миграция“ видно от което ответницата е имала статут на продължително пребиваващ чужденец за епериода от 30.11.2005г.-30.05.2007 г., като с решение от 19.07.2007 г. на ОД МВР-Варна има отказ от продължаване на срока на пребиваване. Последният регистриран адрес на лицето в от 02.05.2006 г. в гр. Варна. От направена справка в граничен контрол от 01.01.2023 г. до датата на справката -12.01.2023 г. не се установяват регистрирани пътувания през ГКПП на Република България. Т.е. установява се, че в период преди закупуване на процесния имот, както и към момента на покупката ответницата не се намира в страната, с оглед на което съдът намира, че обективно тя няма как да е имала принос в придобиването на имота.

От показанията на разпитания свидетел ***Б.- чичо на ищеца, на които съдът дава вяра въпреки, че свидетелят е близък роднина на ищеца, доколкото изложеното пред съда се основава на лични възприятия, кореспондира с останалите доказателства по делото, както и показанията се отличават с достоверност към момента на депозирането им, се установява, че ответницата е изчезнала през 2007 г., от когото брат му-нейн съпруг не е имал комуникация с нея. Свидетелят разказва кога и при какви обстоятелства е придобит процесния имот като подробно сочи факти от живота на брат си вкл. че имотът е придобит с пари от обща тяхна леля, за да има къде да живее брат му, който е имал алкохолна зависимост.

Показанията на свид.***по отношение начина на живот на наследодателя на ищеца, липсата на достатъчно средства за живот и условията при които е живеел кореспондират с показанията на свид. Б..

От всички събрани доказателства в съвкупност се установява, че наследодателя на ищеца и ответницата са били във фактическа раздяла от около 2007 г., след която година наследодателят не е открил повече ответницата. Установява се, че бащата на ищеца се е издържал сам, докато здравословното му състояние му е позволявало. Към 2014 г. е страдал от тежка алкохолна зависимост, както и е претърпял ампутация на единия крак. Грижи за него е полагала леля му до момента на смъртта му, като финансово помощ е получавал и от ищеца. От показанията на свид. Б. се установява, че леля му е дала свои собствени средства на бащата на ищеца, за да закупи той процесния имот, който е бил и негово единствено жилище. Тези факти изключват приноса на ответницата в придобиване на имота. Няма данни по делото тя да се е намирала дори в страната преди и по време на придобивната сделка от 2014 г., още по-малко да е имала принос в брака с бащата на ищеца за закупуване на имота по какъвто и да е начин. Не са събрани доказателства ответницата да допринесла с финансови средства за закупуване на процесния имот, да е полагала труд, с който да е допринесла или да е полагала грижи за домакинство или за съпруга си / доколкото ответницата и бащата на ищеца не са имали общи деца/.

При така събраните и обсъдени доказателства, предявеният иск е доказан по основание и подлежи на уважаване.

С оглед изхода на спора, право на разноски има ищецът, който обаче не претендира такива, поради което и не следва да му се присъждат.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения от В. В. Б., ЕГН *****, с постоянен адрес в гр. ***срещу ***О. Б., родена на 14.04.1968 г. в Република ***, с адрес в с. *** иск, че **ищецът е собственик на 1/2 идеална част** /извън вече придобитата от ищеца 1/2 ид.ч. по наследяване от наследодателя ***В.ОВ Б., починал на 01.10.2017 г./ от недвижим имот, находящ се в гр. ***, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с нд. *** по КККР, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК, с последно изменение от 04.08.2021 г., представляващ ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ- КАФЕ-БАР №***находящ се на етаж 0 по схема, а по предходен документ за собственост - партерен /първи етаж/, със застроена площ от 20,85 кв.м., при граници по предходен документ за собственост: гараж №***, гараж № ***, отгоре - първи жилищен етаж, отдолу - избени помещения, предназначение на самостоятелния обект - друг вид самостоятелен обект в сграда,брой нива на обекта: 1, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - *** под обекта: няма, над обекта: *** стар идентификатор; няма, ведно с 0,1289 % идеални части от общите части на сграда № 1 и от отстъпеното право на строеж върху поземления имот върху поземления имот с ***, който поземлен имот попада в кв. 424, пл.№ 6 по плана на IV-ти микрорайон на гр. Варна, който имот е придобит по време на брака между ***О. Б., родена на *** г. в Република ***и наследодателя на ищеца ***В.ОВ Б., ЕГН *****, починал на 01.10.2017 г., поради липсата на принос от страна на ответницата при придобиването на имота, на осн. чл. 21, ал. 4 СК.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд-Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съобщението до ответника да се приложи по делото и да се счита за редовно връчено на осн. чл.40, ал.2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____