

РЕШЕНИЕ

№ 336

гр. София, 07.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. Т.

при участието на секретаря С.О.

като разгледа докладваното от ГОСПОДИН СТ. Т. Гражданско дело № 20221110144676 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 341 и сл. ГПК.

Производството по делото е образувано по искова молба на В. А. Т. и Е. К. Г. срещу П. М. Д., с която е предявен иск за делба на следния недвижим имот: Апартамент № 2, находящ се в жилищна сграда на адрес: ..., представляващ имот с идентификатор 68134.208.51.2.22 по КККР на ... на ИД на АГККР, с площ от 34.30 кв.м., с прилежащи към него: избено помещение от 12,40 кв.м, таванско помещение от 5.00 кв.м, и 1,57 % идеални части от общите части на сградата, при квоти 1/12 за Е. Т.а, 5/12 за В. Т. и 6/12 за П. Д..

Предявен е иск за делба на гореописания недвижим имот при квоти 1/12 за Е. Т.а, 5/12 за В. Т. и 6/12 за П. Д.. В исковата молба се твърди, че процесният имот е придобил през 1991 г. от М. и М. Т.и по силата на договор за продажба на държавен имот по реда на Наредбата за държавните имоти от 01.03.1991 г. Сочи се, че 2007 г. е починала М. Т.а, като същата оставила за свои наследници син А. Т., дъщеря П. Д., съпруг М. Т., които наследили поравно нейната $\frac{1}{2}$ от процесния имот. Излагат, че към 2007 г. съсобственици на процесното жилище са: синът на М. - А. Т. /с 1/6 - та идеална част/, дъщеря й - П. Д. /с 1/6 - та идеална част/ и преживелият съпруг - М. Т. /с 4/6 - ти идеални части/. Сочат, че 2015 г. е починал А. Т., чиито наследници били съпругата му Е. Т. и синът им В. Т., които наследили поравно придобитата от А. приживе 1/6 – та ид.ч. С оглед изложеното поддържат, че към 2015 г. съсобственици на процесното жилище са: Е. Т.а /с 1/12 - та идеална част/, В. Т. /с 1/12 - та идеална част/, П. Д. /с 2/12 - ти идеални части/ и М. Т. /с 8/12 - ти идеални части/. Твърдят, че 2020 г. е починал М. Т., като негови наследници, вкл. и на процесните 8/12-ти ид.ч. били само дъщеря му П. Д. и внукът му В. Т.. С оглед описаното сочат, че към 2020 г. съсобственици на процесното жилище са: Е. Т.а /с 1/12 - та идеална част/, В. Т. /с 5/12 - та идеална част/ и П. Д. /с

6/12 - ти идеални части/. Излагат, че не могат да уредят доброволно отношенията си, с оглед на което молят съда да допусне до делба процесния имот.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба. Ответницата не оспорва заявените твърдения от ищците, в частност собствеността върху имота и посочените дялове. Излага, че е живяла, както и че понастоящем живее в имота, като прави искане същият да бъде поставен в неин дял.

Съдът, като съобрази правните доводи на страните, събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното:

СРС, 178-ми състав е бил сезиран с конститутивен иск с правно основание чл. 34 ЗС.

За да се уважи искът за делба, като се допусне прекратяването на възникналата съсобственост, следва да са налице следните материални и процесуални предпоставки (юридически факти):

- 1) ищецът да е носител на съответна идеална част от правото на собственост върху включения в делбената маса имот на твърдяното от него правно основание;
- 2) предметът на делбата да бъде годин обект на правото на собственост и
- 3) в производството по делба да участват като страни всички съсобственици, тъй като допускането и извършването на делбата без участието в процеса на всички съсобственици ще бъде нищожно – арг. чл. 75, ал. 2 ЗН, във вр. с чл. 34, ал. 2 ЗС.

Приет е договор за продажба на държавен недвижим имот по реда на Наредбата за държавните имоти, от който се установява, че на 01.03.1991 г. М. Ц. Т.а и М. Т. Т. са придобили следния недвижим имот: апартамент № 2, находящ се в ... в жилищна сграда №19, вх. В, със зстроена площ от 34,30 кв.м., ведно с прилежащите му таванско помещение, избено помещение и 1,57 % ид. ч. от общите части в сградата и правото на строеж върху парцела, в който е построена сградата.

От удостоверение за данъчна оценка по чл. 264, ал. 1 ДОПК от 22.07.2022 г. и от схема №15-775282-12.07.2022 г. на самостоятелен обект в сграда е видно, че делбеният имот съответства на самостоятелен обект – жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или със смесено предназначение с идентификатор на имота 68134.208.51.2.22 – по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на ИД на АГКК, находящ се в ..., с данъчна оценка за обекта 34431,00 лева.

От препис-извлечение от акт за смърт от 15.06.2020 г. се установява, че М. Т. Т. е починал на 12.06.2020 г., като от удостоверение за наследници от 22.07.2020 г. се установява, че след смъртта си М. Т. Т. е оставил следните наследници по закон: П. М. Д. /дъщеря/ и В. А. Т. /внук на М. Т. Т., заместващ в наследяването починалия по-рано син на наследодателя – А. Митев Т./.

От удостоверение за наследници от 07.05.2015 г. се установява, че починалият на 01.05.2015 г. А. Митев Т. е оставил следните наследници по

закон: Е. К. Г. – Т.а /съпруга/ и В. А. Т. /син/.

От удостоверение за наследници от 15.09.2022 г. се установява, че починалата на 25.12.2007 г. М. Ц. Т.а е оставила следните наследници по закон: М. Т. Т. /съпруг/, П. М. Д. /дъщеря/ и А. Митев Т. /син/.

Удостоверението за наследници е официален документ относно вписванията в регистрите за гражданско състояние (Определение № 37/21.01.2013 г. по ч. т. д. № 977/2012 г., ТК, II т. о. на ВКС, Определение № 1423/30.12.2011 г. по гр. д. № 899/2011 г., ГК, III т. о. на ВКС).

Съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012 г. за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението, за издаване на удостоверение за наследници се подава искане по образец, в което заявителят вписва известните му данни за наследодателя и неговите наследници. За определяне на наследниците по закон обаче длъжностното лице прави пълна проверка в регистъра на населението, а когато е необходимо – и в регистрите на актовете за гражданско състояние. В удостоверението длъжностното лице вписва всички живи и починали наследници, определени съгласно Закона за наследството, както и връзката им с наследодателя (съпруг или родство).

В производството по делба удостоверението за наследници е документ, който удостоверява кръга на наследниците.

Необходимо е да се посочено, че без изричното оспорване на удостоверението за наследниците в качеството му на официален свидетелстващ документ верността на съдържанието му може да бъде проверена и съобразно с всички останали представени по делото данни относно релевантните факти и обстоятелства. Това е необходимо и с оглед характерната особеност на производството за делба, която би се оказала изцяло нищожна, ако в нея не участва като страна някой от участниците в общността. Тоест, ако законът признава едно лице за наследник по закон на даден наследодател, това качество не се счита отпаднало поради обстоятелството, че същото не е вписано в удостоверението за наследници, издадено по заявление на друго лице. Като наследник то е легитимирано да иска делба на съсобствен имот – така Решение № 100/02.03.2011 г. по гр. д. № 1820/2009 г., ГК, I т. о. на ВКС; Определение № 42/29.01.2019 г. по гр. д. № 3690/2018 г. на ВКС, ГК, I ГО.

В производството не се твърди и не се доказва някой от наследниците да се е отказал от наследството си или да е изгубил правото да приеме наследството.

С оглед гореизложеното и предвид извършените наследствени правоприемства, съдът достига до следните изводи:

Процесният имот е придобит на 01.03.1990 г. от съпрузите М. Ц. Т.а и М. Т. Т. в режим на СИО.

Със смъртта на М. Т.а на 25.12.2007 г. $\frac{1}{2}$ ид.ч. от делбеният имот е станал лична собственост на М. Т., а за останалата $\frac{1}{2}$ ид. ч. към наследяване при равни квоти на основание чл. 5, ал.1 и чл. 9, ал. 1 ЗН са призвани М. Т., П. Д. и А. Т.. С приемането на наследството притежаваните ид.ч. от имота се разпределят, както следва: $\frac{4}{6}$ за М. Т., $\frac{1}{6}$ за П. Д. и $\frac{1}{6}$ за А. Т..

Със смъртта на А. Т. на 01.05.2015 г. притежаваната от него $\frac{1}{6}$ ид.ч. от делбения имот е наследена от двамата му наследници по закон – Е. Г. – Т.а

/съпруга/ и В. Т. /син/, като въз основа на наследственото правоприемство всеки от двамата наследници се легитимира като собственик на 1/12 ид.ч. от процесния имот. Останалите 10/12 ид.ч. са притежавани от М. Т. /8/12 ид.ч./ и П. Д. /2/12 ид.ч./.

Със смъртта на М. Т. на 12.06.2020 г. е открито наследството му, в което са включени притежаваните от него 8/12 ид.ч. от делбения имот. Към наследяване при равни квоти са призвани дъщеря му П. Д. и внукът му В. Т., заместващ на основание чл. 10, ал. 1 ЗН починалия по-рано А. Т.. След настъпване на последното наследствено правоприемство П. Д. се легитимира като титуляр на собственост на 6/12 ид.ч. от процесния имот, В. Т. – на 5/12 ид.ч., а Е. Г. – Т.а – на 1/12 ид.ч.

(правоприемство).

Следователно в случая безспорно е установено наличието на съсобственост възникнала по силата на наследствени сукцесии, поради което следва да се допусне извършването на съдебна делба на процесния недвижим имот при гореописаните квоти.

Съгласно нормата на чл. 355 ГПК страните заплащат разносните съобразно стойността на дяловете им. По присъединените иски в делбеното производство разносните се определят по чл. 78. В случая не са налице обективно и субективно съединени иски в първата фаза на делбеното производство по чл. 343 ГПК, поради което съдът намира, че по отношение претенциите за заплащането на разноски следва да се произнесе във фазата по извършване на делбата – така Определение № 203 от 17.05.2011 г. на ВКС по гр. д. № 205/2011 г., I г. о., ГК; Определение № 58 от 8.02.2016 г. на ВКС по гр. д. № 399/2016 г., IV г. о., ГК.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба на следния недвижим имот:

Апартамент № 2, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.208.51.2.22– по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18- 50/20.06.2016 г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: ..., с предназначение на самостоятелен обект – жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, които е разположен в сграда с идентификатор 68134.208.51.2, с брой нива на обекта: 1, с площ от 34,30 кв. м., ведно с прилежащите части: избено помещение с площ от 12,40 кв. м., таванско помещение с площ от 5 кв.м. както и 1,57 % ид. части от общите части на сградата, при съседни на самостоятелния обект: на същия етаж 68134.208.51.2.21 и 68134.208.51.2.23, под обекта: няма, над обекта: 68134.208.51.2.25, МЕЖДУ П. М. Д., ЕГН 5313036314, В. А. Т., ЕГН *****, и Е. К. Г. – Т.а, ЕГН *****, при следните квоти в съсобствеността:

- 6/12 ид. ч. за П. М. Д.;
- 5/12 ид.ч. за В. А. Т.; и

- 1/12 ид.ч. за Е. К. Г. – Т.а;

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от съобщението до страните с въззивна жалба пред Софийският градски съд.

Препис от решението да се връчи на страните .

Съдия при Софийски районен съд: _____