

ПРОТОКОЛ

№ 336

гр. Варна, 07.11.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р. Ант. Тончева

Членове: Павлина Г. Димитрова
Десислава Ст. Сапунджиева

при участието на секретаря Петранка Ал. Паскалева
и прокурора Р. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Р. Ант. Тончева Въззивно частно наказателно дело № 20233000600352 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

Жалбоподателят **П. А. П.**, редовно призован, явява се лично, като се води от органите на РД „Охрана“ Варна, и с **адв. Г. Х. Я.** от **АК – Варна**, от първата инстанция.

За Апелативна прокуратура – Варна се явява прокурор **РАДЕВА**

АДВ.Я.: Да се даде ход на делото, няма да соча доказателства. Не правя искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото, няма да соча доказателства. Не правя искания за отвод.

ПОДС.П.: Да се гледа делото. Нямам нищо против съда и прокурора.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ СЪДИЯ ТОНЧЕВА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми Апелативни съдии, считам, че са налице основания по тълкуване на съдебния акт по ВЧНД № 352/2023 г. с оглед посоченото в обстоятелствената част на определението основание за налагане на мярка за процесуална принуда спрямо П. П. като забрана за напускане пределите на страната и липсата на такова отразяване в диспозитивната част. Следва да се приеме, че с оглед изменение на наложената мярка на подс.П. Проданоов от мярка „задържане под старжа“ в „парична гаранция“ съдът е

наложил и забрана за напускане пределите на страната по реда на чл.68 от НПК.

АДВ.Я.: Уважаеми Апелативни съдии, присъединявам се към казаното от прокуратурата, тъй като ние не сме се противили на тази мярка, още повече, че след два дни П. П. е посетен от районен инспектор, полицията е уведомена за тази мярка, тя е в ход, тя се изпълнява, дори е попълнил и някаква декларация, че е неясно.

Съдът се оттегля на тайно съвещание

Съдът, след проведено тайно съвещание, прецени направеното искане за тълкуване на влязло в сила на 31.10.2023 година определение по ВЧНД №352/2023 година по описа на Апелативен съд-Варна за основателно. В съответствие с изречение предпоследно от обстоятелствената част на съдебния акт в диспозитива на определението да се отбележи, че на П. А. П. – подсъдим по НОХД №562/2023 година по описа на Окръжен съд – Варна се налага забрана за напускане пределите на Република България.

Предвид изложеното, съставът на Апелативен съд-Варна

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска тълкуване на влязло в сила на 31.10.2023 година определение по ВЧНД №352/2023 година по описа на Апелативен съд-Варна, в чийто диспозитив да се отбележи, че на П. А. П. – подсъдим по НОХД №562/2023 година по описа на Окръжен съд – Варна се налага забрана за напускане пределите на Република България.

Определението е окончателно.

Копие от настоящето определение ведно с определението по ВЧНД №352/2023 година по описа на Апелативен съд-Варна да се изпрати на Началника на ОД на МВР-гр.Ямбол на основание чл.68, ал.2 от НПК.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____